国立環境研究所特別研究報告

Report of Special Research from the National Institute for Environmental Studies, Japan

SR-43-2001

# 大気エアロゾルの計測手法とその環境影響評価手法に 関する研究

## (開発途上国環境技術共同研究)

International cooperation research on the methodological development for urban aerosol characteristics in China

平成8~12年度 FY 1996~2000



独立行政法人 国 立 環 境 研 究 所

NATIONAL INSTITUTE FOR ENVIRONMENTAL STUDIES

#### 国立環境研究所特別研究報告

Report of Special Reserch from the National Institute for Environmental Studies, Japan

SR 43 2001

# 大気エアロゾルの計測手法とその環境影響評価手法に 関する研究

(開発途上国環境技術共同研究)

International cooperation research on the methodological development for urban aerosol characteristics in China

平成 8 ~ 12年度 FY 1996 ~ 2000

独立行政法人 国立環境研究所 NATIONAL INSTITUTE FOR ENVIRONMENTAL STUDIES

開発途上国環境技術共同研究「大気エアロゾルの計測手法とその環境影響評価手法に関する研究」 (期間 平成8~12年度)

> 特別研究責任者:森田昌敏 特別研究幹事:西川雅高 報告書編集担当:西川雅高

本報告書は平成8年度から12年度にかけて実施した開発途上国環境技術共同研究「大気エアロゾル の計測手法とその環境影響評価手法に関する研究」の研究成果をまとめたものである。

中国は約960万km<sup>2</sup>の国土面積と12億の人口を抱える東アジア最大の国である。中国国内の人為汚染 の現状把握と将来予測を考慮せずに東アジア地域の環境研究を行うことは,あまり意味がない。中国 は1996~2000年に第9次5カ年計画を実施し,8%前後の高い経済成長率を達成した。この経済成長 を支えた一次エネルギーは,90%が自国内で消費される石炭に因る。経済発展の陰の部分として環境 汚染が進行することは,かって日本が1960年代の高度成長時に経験しており,四日市や川崎等では大 気汚染によるぜん息などの人的被害も発生した。中国も例外ではない。1990年代前半,北京の大気汚 染は,世界の首都の中で最も深刻なレベルにあると指摘されていた。酸性雨で有名な重慶と比べても, 二酸化硫黄濃度は約半分(約140µg/m<sup>3</sup>),窒素酸化物濃度は約2倍(約100µg/m<sup>3</sup>),浮遊粉塵濃度 は約1.5倍(約340µg/m<sup>3</sup>)とあらゆる成分が憂慮せざるえない濃度であった。8年前に2000年オリン ビックの招致活動でシドニーに軍配が上がり,北京が次点に甘んじた理由の一つに,大気汚染が挙げ られたことは有名な話である。それ以来,中国政府は,経済成長と大気環境の改善という相反する目 標を掲げ,北京市の都市整備,特に石炭から天然ガスへの転換を行ってきた。首都の中で最も高濃度 と指摘された北京の大気エアロゾル濃度を低めることが,環境案件の最重要課題であった。

折しも1996年に開所式を迎えた日中友好環境保全センターでは,北京の大気エアロゾル汚染の原因 解明とその化学組成的特徴を明らかにするモニタリング研究を計画し,日本との共同研究を模索して いた。首都北京の大気エアロゾルのモニタリング研究を通じて測定技術や分析技術の移転を行うこと は,日中間の国際貢献に寄与するだけでなく,日本で見ることの出来ないエアロゾル動態機構を探る 機会でもあり,それがエアロゾルに関する学問の進展にも大いに寄与することが期待された。国際共 同研究の面白さの一つに予期せぬ成果が生まれることもある反面,言葉や制度の違いから共同研究そ のものが頓挫する危険性も少なくない。ともあれ,本プロジェクトは,そのような社会的状況の中で スタートしたわけである。

本年7月13日,2008年のオリンピック開催が北京に決まった。その北京オリンピックのスローガン に「緑色」という言葉が入っている。この「緑色」は環境を意味しており,オリンピック施設周辺の 緑化や環境保全に力を注ぐことを全面に押し出したスローガンとなっている。本プロジェクトのモニ タリング結果は,オリンピック決定に至るまでの北京の大気環境の質的変化を示すものであると同時 に,今後の課題も映し出している。2008年のオリンピック開催に向けて行われる都市整備によって北 京の大気質がさらにどのように変化するのか,今後も日中友好環境保全センターとの研究交流を進展 させながら注視したい。

なお,本プロジェクト研究は,北京の共同研究グループだけでなく,蘭州,銀川の地方環境保護局 等多くの研究者,北京の国際協力事業団や民間の駐在事務所の方々に支えられてきた。ここに深く感 謝申し上げるとともに,今後とも,より一層のご支援をお願いする次第である。

平成13年9月

独立行政法人国立環境研究所 理事長合志 陽一

1 研究(	の目的と経緯	
11 研	- ー	1
12 研	200日23	
2 研究(	の成果	
2.1 <b>大</b>	気エアロゾルと乾性降下物の同時モニタリング	
2.1.1	各都市のモニタリング定点と概要	
2.1.2	大気エアロゾルの多年変動	
2.1.3	乾性降下物の多年変動	
2.2 化	学成分の長期変動と発生源寄与	6
2.2.1	無機化学成分	
2.2.2	CMB <b>法による発生源寄与の推定</b>	12
2.2.3	土壌基準の元素濃縮係数による評価	17
2.2.4	化学形態別粒径分布	19
2.3 <b>有</b>	機化学成分	27
2.3.1	<b>アルカン類と</b> PAH <b>類の季節変動</b>	27
2.3.2	MBG <b>試験法による質的評価</b>	30
2.4 <b>発</b> :	生源特定のための高度分析手法と指標元素の特定	
2.4.1	炭素同位対比	
2.4.2	ストロンチウム同位対比	35
2.5 黄	土標準物質,黄砂エアロゾル標準物質の作製	35
2.6 ±	<b>壌起源系(黄砂)エアロゾルの化学的変質</b>	
2.6.1	ガス 粒子反応	
2.6.2	粒子 粒子反応	42
2.7 総	括と今後の展望	45
資料]		
研究の	の組織と研究課題の構成	49
1 研究	の組織	49
2 研究	課題と担当者	50
研究の	成果発表一覧 	51
1 誌上	発表	51
2 口頭	発表	53
受賞-	一覧	

目

次

1.1 研究の目的

中国の都市大気汚染は,中国の工業化の進展に伴い 年々増加傾向にあることが1990年代半ばに指摘されてい た。World Resources 1998-1999によれば,大気エアロゾ ルによる汚染が激しい世界の上位10都市中に,中国の9 都市が入り,北京の濃度は377µg/m3で4番目にランク された。ちなみに,東京は49µg/m<sup>3</sup>,大気汚染で激し いバンコクでも223 µg/m<sup>3</sup>でしかない。加えて,中国の 都市大気中の二酸化硫黄や窒素酸化物の濃度も高いこと が知られている。この都市大気汚染の主原因は,一次エ ネルギーに占める石炭消費量の多さによることは,早く から指摘されてきた。1995年当時,一次エネルギーに占 める石炭の割合は,日本で約18%,世界最大の産炭国で ある米国で24%であったが,中国では75%であった。 1998年でも72%を占め、その国内消費量は年間約10億ト ン強である。まさに石炭は,約8%の経済成長を支える 一次エネルギー源として,重要な役目を果たしてきた。 そのほか,家庭や事業所の熱源ボイラーからの排気ガス と, 農業用トラクターや未整備の自動車排気ガス, 防塵 対策の不備な建築工法による粉塵公害などが複合的に絡 み, 1990年代半ばの首都北京の大気汚染は深刻な状況に あった。中国政府は,その対策として北京の都市機能の 整備とエネルギー構造の転換,工場の排煙規制や自動車 規制などの大気汚染防止策を打ち出した。近年,大気中 の二酸化硫黄濃度が漸減してきたが,大気エアロゾル汚 染はなかなか改善の兆しが見えず,石炭燃焼に伴い発生 する一次エアロゾル以外の,都市大気中の二次生成エア ロゾルや土壌起源系エアロゾルの寄与に関する科学的情 報の必要性が指摘されてきた。

中国の大気汚染は,中国国内の問題であると同時に東 アジア全体の問題であるという認識に立ち,我が国の東 アジアにおける環境協力が,1990年代に入ってから急速 に進展してきた。大気関係においても,例えば,1995年 に大気汚染物質長距離移動に関する日中韓共同研究プロ ジェクト(LTP)が発足し,1998年に東アジア酸性雨ネッ トワーク(EANET)が試行稼働し新潟県に暫定ネットワ ークセンターが開設された。一方,中国では,1988年に 竹下元首相が中国訪問した折り,当時の李鵬総理と協議 し,中国の環境改善の重要性を認め,「日中友好条約締 結十周年記念事業」として設立支援することに合意した 日中友好環境保全センター(中日友好環境保護中心)は, 1996年5月に開所式を迎えた。このセンターは,環境分 野における科学技術及び政策のための調査研究,計測や データ処理の手法開発環境分野の人材育成を目的とし, 中国の環境改善に資する役割が期待されている。

そのような状況の中で,本研究プロジェクトは,北京 の大気エアロゾルの質的評価と発生源の探求を行うこと を目的として,日中友好環境保全センターと共同研究を 行うことにした。特に,北京における土壌起源系エアロ ゾルの寄与推定と大気中でのふるまいに関する機構解明 を行い,中国政府の環境政策のみならず東アジアの環境 改善に資する科学的情報の提供を目指した。

1.2 研究の構成

特別研究は、次のサブテーマに分けて行われた。

(1)都市大気エアロゾルの化学成分別挙動に関する研 究

北京および銀川,蘭州の大気エアロゾルについて,長 期連続捕集した。その試料の多成分分析から,大気エア ロゾルの化学的特徴を明らかにすることを試みた。人為 起源系エアロゾルのうち,二次生成粒子は,微小粒子と して存在する割合が高く,土壌起源系粒子は粗大粒子側 に多く存在することから,粒径別化学成分の測定も併せ て行った。

(成果の内容: 2.1.2, 2.1.3, 2.2.1, 2.2.4, 2.3.1)

#### (2)都市大気エアロゾルの評価手法に関する研究

大気エアロゾルは,重量濃度による規制が行われてい る。土壌起源系エアロゾルと人為起源系エアロゾルが高 濃度で混在する都市大気において,重量濃度以外の評価 手法を加えることが,都市大気エアロゾルの特徴を明ら かにする上で有効と考えた。バイオアッセイ法による大 気エアロゾルの質的評価の導入を試みた。

(成果の内容: 2.3.2)

## (3)土壌起源系エアロゾル特定のための標準物質の作 製と高度測定手法の開発

土壌起源系エアロゾル,特に黄砂エアロゾルの都市大 気中での寄与について特定する有効な手法がなかった。 その化学的特徴を明らかにするため,世界初の黄砂エア ロゾル標準物質の作製を目指した。その化学組成を基に, 人為起源物質との違いを明らかする分析手法の開発を試 みた。

(成果の内容: 2.2.1, 2.4, 2.5)

(4)都市大気中における土壌起源系エアロゾルの化学 動態に関する研究

土壌起源系(黄砂)エアロゾルが関与する都市大気中 での化学動態機構を明らかにするため,黄砂エアロゾル 標準物質を使った検証実験を行った。それによって,北 京など都市大気中での酸性ガス成分と黄砂粒子との反応 機構に関する特徴を明らかにした。

(成果の内容: 2.6)

(5)土壌起源系エアロゾルの寄与率および沈着量の推 定に関する研究 土壌起源系エアロゾルの寄与について,統計学的解析 による推定を試みた。土壌沈着量は,乾性降下物のモニ タリングを行い,その実測値から推定した。また,土壌 起源系元素であるアルミニウムを基準として土壌含有量 に対する濃縮率を計算し,土壌由来の高い成分とそうで ないものとに分類した。

(成果の内容: 2.2.2, 2.2.3)

【謝辞】

中国は広大であり,試料採取,地元環境保護局との連 絡調整等,われわれ日本側研究チームだけでは活動に限 りがある。本研究を実施するにあたり,日中友好環境保 全センター内のJICA (国際協力事業団)専門家チーム による支援,連携が非常に重要であった。ここに,深甚 なる謝意を表し,関係各位に御礼申し上げます。

### 2.1 大気エアロゾルと乾性降下物の同時モニタリング 2.1.1 各都市のモニタリング定点と概要



図1 対象都市および砂漠・黄土地帯の概略図



写真1 サンプリング風景

北京および銀川,蘭州の大気エアロゾルを1996年から 多年継続モニタリングした。中国における各都市の位置 関係の概略を図1および写真1に表す。首都である北京 のモニタリングは,市街地北西四環路傍に位置する日中 友好環境保全センター屋上(地上高54m)で行った。大 きな人為発生源は,北京市南西10km離れた石景山にあ り,石炭火力発電所,鉄鋼業,セメント工業,石炭ガス 製造業からなる。北京市内には大きな工場がなく供熱局 ボイラーが最大の排出源である。風は,秋から春にかけ て万里の長城方面から優先し 夏季は南東の風が優先し, 石景山方向から市内に吹く風が優先することはほとんど ない。市内で消費する石炭は,主に大同炭である。近年, 内モンゴル, 陝西省から天然ガスを導入し, 市街地のア パート型住宅のエネルギー源は完全に転換されている。 銀川は、人口500万人を抱える寧夏回族自治区の省都で あり約110万人が住む。黄土地帯と砂漠地帯に挟まれた 地点に位置し,市内は商業地区である旧城区,開発区と 中小工場がある新城区,新市区に分かれている。銀川の モニタリングは,開発区にある寧夏環境保全研究所屋上 (地上高20m)で行った。開発区内の大きな排出源は, 北京と同じく供熱局ボイラーである。近くに石嘴市を初 め多くの採炭場があり,そこから供給される石炭を使用 している。蘭州は、人口2500万人を抱える甘粛省の省都 であり約200万人が住む。新彊砂漠乾燥地帯から河西回 廊を通る風下に位置し,市の東から北東側に代表的な黄 土地帯が広がる。工業は重化学工業が発達しているほか、 煉瓦工場,セメント工場も多い。白銀等採炭地が近くに 多く,市内の消費石炭は,これら地元で産出する石炭で 十分に足りている。蘭州のモニタリングは,市内中心部 にある甘粛省環境保全局屋上(地上高60m)で行った。

#### 2.1.2 大気エアロゾルの多年変動

北京に飛来する土壌起源系(黄砂)エアロゾルは,内 モンゴルおよび寧夏回族自治区から発生する沙塵暴由来 と新彊および河西回廊で発生する沙塵暴由来の両ルート があり,銀川と蘭州は北京に飛来するルートの風上側省 都として位置づけられる。

図2にこれら三都市で行った長期モニタリング結果を 示す。大気エアロゾル濃度は,北京,銀川,蘭州ともに 夏季に極小値となる年変動を示した。冬季を中心とする



図2 大気エアロゾル濃度の経年変化

暖房期に高いエアロゾル濃度を示すほか,非暖房期であ る春季にも高いエアロゾル濃度を示した。この傾向は, 内陸部の省都である銀川,蘭州で大きく現れ,土壌起源 系エアロゾルの影響が強いものと思われる。北京と銀川, 蘭州で,明らかな違いを見せたのは,1999年以前と以降 である。この年を境に,北京の大気エアロゾルは明らか に減少傾向を示したのに対し,銀川,蘭州ではそうなら なかった。なお,1998年および1999年に北京市街地と郊 外で3点同時観測したが,北京市内の定点観測点が他点 と大きく異ならず,1999年以降の減少が特異でないこと を確認している。北京市内の大気汚染を低減するために, 1998年末から北京市を対象とするいくつかの環境政策が 順次実行されてきた。その効果が現れた可能性がある。 北京を対象としたその政策について新聞報道を基に,表

施行年月	政策レベル	内 容:
1998 年 12 月	第1段階	低硫黄炭、無煙炭への転換 自動車の走行規制、排ガスチェック 建築現場での防塵の徹底 緑化推進、 など 19 項目
1999年3月	第2段階	天然ガス使用の推進 石炭ボイラーの規制 日中の市内へのトラック乗り入れ禁止 自動車規制の強化 、 など 28 項目
1999 年 10 月	第3段階	大気汚染モニタリングの強化 石炭ボイラー規制強化 建築現場の防座強化 環境行政監査の徹底、など 22 項目
2000 年 4 月	第4段階	監視行政の強化 小型タクシーを含む軽自動車規制強化 SO <sub>2</sub> 排気ガス総量規制の強化 科学的データに基づく防止策の提案、 など 25 項日

表1 北京市を対象とする4段階の大気汚染防止政策

1にまとめた。個々の政策の有効性については確認でき ないが,中国政府は,北京市の大気汚染を発生源別に, 移動発生源由来,固定発生源由来,煤煙由来,揚塵由来 に分類し,その対策に取り組んでいる。無機成分の項で 説明するように,1999年以降,暖房期の大気エアロゾル



中の無機系炭素濃度の季節的高まりが顕著でないことか ら,石炭から天然ガスへの転換(年間7億m<sup>3</sup>),低硫黄 石炭への転換等のエネルギー転換の効果が現れたものと 思われる。銀川,蘭州では,暖房期の無機系炭素濃度が 相変わらず高く,北京の都市環境変化の大きいことが際 だった。反面,北京市内の自動車台数は10年で約3倍, 2000年には140万台にまで増えたと指摘されるとおり自 動車の増加が著しく、今後のNOx 濃度の増加が予想さ れる。中国環境年鑑に報告されている $SO_2$ ,  $NO_x$  値を 基に作成した経年変化グラフ(図3)が示すように,北 京ではSO2の斬減とNO2の斬増傾向が見える。しかし, 東京(国設新宿局)に比べるとまだSO2濃度が依然とし て高く,SO2とNOx が高濃度で存在するという大きな 特徴を持っている。一般家庭等での石炭使用がほとんど なくなったけれども,SO,の主原因が,北京市で年間に 消費される2700万トン(中国全体の年間消費量約8億ト ン)の石炭に因ることを中国政府は認めている。しかし, 表2中の中国の2級環境基準値(1日平均値)は,SO2 が0.15mg/m<sup>3</sup> (52ppb), NO<sub>2</sub> が0.08mg/m<sup>3</sup> (36ppb)で

表 2 大気環境基準

大気環境基準(GB 30965-1996)							
		濃度限界値					
算出期間	一級基準	二級基準	三級基準	濃度単位			
年平均	0.02	0.06	0.10				
日平均	0.05	0.15	0.25				
1時間平均	0.15	0.50	0.70				
年平均	0.08	0.20	0.30				
日平均	0.12	0.30	0.50				
年平均	0.04	0.10	0.15				
日平均	0.05	0.15	0.25				
年平均	0.05	0.05	0.10	mg/m <sup>3</sup>			
日平均	0.10	0.10	0.15	(標準状態)			
1時間平均	0.15	0.15	0.30				
年平均	0.04	0.04	0.08				
日平均	0.08	0.08	0.12				
1時間平均	0.12	0.12	0.24				
日平均	4.00	4.00	6.00				
1時間平均	10.00	10.00	20.00				
1時間平均	0.12	0.16	0.20				
季節平均		1.50					
年平均		1.00		$\mu \text{ g/m}^3$			
日平均		0.01		(標準状態)			
日平均	7 注1)						
1時間平均	20 注1)						
月平均	1.8 注2)		3.0 注3)	$\mu \mathrm{g/(dm^2 \cdot d)}$			
植物成長季平均	1.2 注2)		2.0 注3)				
	算年日時年日年日時年日時年日時年日時年日時年日時年日時年日時年日時年日時年日時年日	算出期間         一級基準           年平均         0.02           日平均         0.05           1時間平均         0.15           年平均         0.08           日平均         0.12           年平均         0.04           日平均         0.05           日平均         0.05           日平均         0.05           日平均         0.05           日平均         0.05           日平均         0.10           1時間平均         0.15           年平均         0.04           日平均         0.10           1時間平均         0.12           日平均         0.08           1時間平均         0.12           日平均         0.04           日平均         0.12           日平均         0.12           日平均         0.12           季節平均         10.00           1時間平均         0.12           季節平均         1.12           日平均         7 注1)           日平均         7 注1)           月平均         1.8 注2           植物成長季平均         1.2 注2)	大気壊境基           濃度限界値           算出期間         一級基準         二級基準           年平均         0.02         0.06           日平均         0.05         0.15           1時間平均         0.15         0.50           年平均         0.08         0.20           日平均         0.12         0.30           年平均         0.04         0.10           日平均         0.05         0.15           年平均         0.05         0.15           年平均         0.05         0.15           日平均         0.10         0.10           日平均         0.12         0.13           日平均         0.15         0.15           日平均         0.16         0.15           日平均         0.12         0.12           日平均         0.12         0.12           日平均         0.12         0.12           日平均         10.00         10.00           1時間平均         0.12         0.16           季節平均         1.00         1.00           日平均         7 注1)         1.00           日平均         7 注1)         1.6           日平均         7 注1)         1.8	大気環境基準(GB 3096: 濃度限界値           算出期間         一級基準         二級基準         三級基準           年平均         0.02         0.06         0.10           日平均         0.05         0.15         0.25           1時間平均         0.15         0.50         0.70           年平均         0.12         0.30         0.50           日平均         0.12         0.30         0.50           日平均         0.12         0.30         0.50           日平均         0.05         0.15         0.25           年平均         0.05         0.15         0.25           年平均         0.05         0.15         0.25           年平均         0.05         0.15         0.25           年平均         0.05         0.05         0.10           日平均         0.10         0.15         0.30           年平均         0.10         0.10         0.15           1時間平均         0.12         0.12         0.24           日平均         0.12         0.12         0.24           日平均         10.00         10.00         20.00           1時間平均         0.12         0.16         0.20           季節平均         0.12         0			

注)

1)都市部に適用する。

2) 牧畜地区と牧畜を主な産業とする農・牧畜混合産業地区、蚕養殖地区に適用する。

3)農業・林業地区に適用する。

あり,基準値超過はそれほど深刻ではない。それに対し, 北京の大気エアロゾル濃度は,最近でも,世界の首都の 中でトップ3に入るほど高い。本プロジェクトの長期モ ニタリング結果でも,改善の兆しは見えるものの夏季を 除き200µg/m<sup>3</sup>を下回る日はほとんど見られず,2級環 境基準値300µg/m<sup>3</sup>を超えることが多かった。

#### 2.1.3 乾性降下物の多年変動

大気エアロゾルの長期モニタリングに並行して,15日 単位で1998年より連続して乾性降下物をモニタリングし た。捕集方法は,ハイボリュームサンプラーの捕集面と 同じ条件にし,18cm×22cm(開口部)×20cm(高さ) のステンレス製捕集装置を考案した。底面はハイボリュ ーム用石英濾紙を敷く構造で,粗面状態になっている。 降雨中は閉蓋し乾性降下物のみを採取するようにした。 底面に水を張る方式もあるが,その方法では,ガス成分 の水層への溶解,沈着粒子の再飛散がないため,実態よ りも過大評価するという問題が指摘されている。本捕集 装置は,土壌表面で起きる再飛散による損出現象も含め た方が乾性沈着の実態を現すという考えの基に設計され ている。本装置を使った乾性降下物の連続モニタリング 結果を図4に示す。乾性降下物は,大気エアロゾル中の 粗大粒子の沈着が主である。乾性降下物の季節変動は, 冬季よりも春季に高い傾向を示し,大気エアロゾルの季 節変動と異なった。乾性降下物量は,黄砂エアロゾルが 多く発生する春季に多くなり,その寄与の高いことが推 察された。

#### 2.2 化学成分の長期変動と発生源寄与

2.2.1 無機化学成分

北京および銀川,蘭州の大気エアロゾルの多年連続モ ニタリング結果は前節の図2に示した。その主要化学成 分についてまとめたのが,図5,図6である。ただし, 銀川と蘭州は,大気エアロゾルの類型が似ているので銀 川のみを例示する。

ハイボリューム試料から直径5~20mmの試料片をラ ンダムに10試料片以上採取し,以下の分析に供した。試 料片2~4枚を硝酸 過塩素酸 フッ化水素酸による全 分解を行い,含有量をICP発光分析法により測定した。 試料片2~4枚を蒸留水10~20mlを加え超音波抽出後,



図4 乾性降下物量の経年変化 :北京市北西約30kmにある定点の乾性降下物量で代用



図5 北京で採取されたエアロゾル中の化学成分濃度の経年変化



図6 銀川で採取されたエアロゾル中の化学成分濃度の経年変化

イオンクロマトグラフ法およびICP発光分析法で水溶性 成分量を測定した。

図7に示す自作の熱分離法による炭素分別システムを 用い,有機溶媒抽出物のガス化温度(図8)の結果を基 に,炭素分別法を規定した。He気流中600 で測定され る炭素分を有機系炭素(OC)とし,残り試料片をHe気 流中酸素存在下1000 で測定される炭素分を無機系炭素 (IC)とした。また,試料片2枚を2%リン酸溶液に浸 漬した時放出されるCO<sub>2</sub>を測定し,炭酸塩炭素(CC) とした。

都市大気エアロゾル中の全炭素(TC)やIC,OCは, 一般的に人為汚染源から排出される量が圧倒的に多い。 化石燃焼の寄与を見るとき,ICとOCは重要な指標とな る。一方,CCは,黄砂エアロゾル中に5~15%含まれ ており,土壌起源系(黄砂)エアロゾルの指標成分の一 つである。北京,銀川ともに,TC,CCは暖房期(11~ 3月)に濃度が高くなる明確な季節変動を示した。OC は、同様の傾向が見られたもののTC,ICほど明確でな い。ICとOCの関係を調べると、北京、銀川の両都市と も,暖房期(11~3月),非暖房期(4~10月)を問わ ず,明確な相関関係はなかった。つまり,同じ季節変動 が認められるけれども,発生源や粒子化機構が全く異な っていることを示唆している。北京は,1999年以降, TC,IC濃度の暖房期の高まりが大きくなく,大気汚染 防止政策の効果が現れているように見える。銀川,北京 の両都市において, TC, IC, OCの各濃度は, あまり差 がなかったが, CC濃度は, 銀川が北京の2倍量以上高 い値で季節変動した。砂漠・乾燥地帯,黄土地帯から発 生する黄砂エアロゾルは,春季に多く発生する。両都市 の大気エアロゾル中のCCは,春季に高濃度となること から,黄砂エアロゾルの寄与が高いことを示し,発生源 地より近い銀川の方が高濃度を示した。北京では,11月 前後にもCC濃度の高まりが観測されており,銀川とは 異なる土壌起源系エアロゾルの寄与があることを示し







図8 大気エアロゾル中の有機系化合物のガス化

た。北京市内の土壌も黄砂エアロゾルと化学組成がよく 似ており,市内土壌の揚塵現象による可能性もある。

陰イオン成分は,人為汚染源の良い指標である。特に, フッ素イオンや硫酸イオンは,石炭中に含まれているフッ 素および硫黄が主原因物質と言われている。

銀川では,暖房期に両成分濃度の高まりが観測され, 同時に塩化物イオンと硝酸イオンも同じ変動をした。こ れら4種の陰イオン成分はいずれも石炭燃焼による寄与 が高いことを示している。北京では,フッ素イオン,塩 化物イオンが同様の動きをしており,発生源がやはり石 炭燃焼であることを示したが,硝酸イオンや硫酸イオン の季節変動がフッ素イオンほど明確でなく,他起源の寄 与も無視できない大きさであることを示唆した。これら 陰イオン種が大気エアロゾル中にどのような形態で存在 するのかを明らかにすることは,エアロゾルの化学的特 徴を考える手がかりとなる。図9,図10に,水溶性主 成分によるイオンバランスをまとめた。主要3イオン種 以外は1桁以上濃度が小さいので無視した。日本では, 強酸性陰イオン種(Cl<sup>-</sup>,NO<sub>3</sub><sup>-</sup>,SO<sub>4</sub><sup>2-</sup>)のモル当量和 は,化学形態が海塩粒子とアンモニウム塩粒子であると



図9 陰イオン成分と陽イオン成分の当量濃度の関係(北京)



図10 陰イオン成分と陽イオン成分の当量濃度の関係(銀川)

説明できるほど陽イオン2種(Na<sup>+</sup>,NH<sub>4</sub><sup>+</sup>)の和でお おまかに均衡がとれることが多い。図9,図10の上図に その関係を表したが,北京,銀川ともに,それら2種類 の陽イオン種だけで説明がつかず,陰イオン側にバラン スが偏った。水溶性Caまで入れると,イオンバランス は逆に陽イオン側に偏り,その程度は銀川の方が大きか った。水溶性Caを多く含む黄砂等土壌起源系エアロゾ ルの寄与が年間を通じてかなりあることを示すものであ **ຈ**.

多年継続モニタリングによって得た北京,銀川の大気 エアロゾル中化学成分について表3,表4にまとめた。 各成分の濃度範囲は元素によらず広い。平均値よりもむ しろ中央値が,北京および銀川の大気エアロゾルの平均 的化学組成を表していると考えてよい。表5は,1996年 度における国設新宿局のTSP濃度と主成分イオン,およ びSPM(粒径10µm以下)中の微量元素濃度を表したも

$\mu$ g/m <sup>3</sup>	n	平均值	中央値	範囲
TSP	87	405	379	80 - 1150
T-C	89	75	67	14 - 263
O-C	89	41	36	5 - 131
I-C	89	34	25	5 - 134
C-C	86	2.49	2.12	0.12 - 9.69
$\mathbf{F}$	69	1.15	0.99	0.16 - 3.65
Cl	77	5.7	4.4	0.4 - 20.2
$NO_3^-$	86	16.7	13.3	0.9 - 65.6
SO4 <sup>2-</sup>	89	26.7	23.7	3.6 - 87.2
$\mathbf{NH}_{4}^{+}$	86	8.1	5.6	0.6 - 33.3
Na	54	3.1	2.5	0.5 - 13.7
Mg	54	4.3	3.4	0.9 - 12.2
Al	54	15.8	11.3	2.8 - 58.1
Р	54	0.51	0.35	0.06 - 2.09
Κ	54	6.5	5.0	1.6 - 19.4
Ca	54	20.6	15.5	4.2 - 61.1
Sc	13	0.0067	0.0068	0.0024 - 0.0138
Ti	54	0.91	0.55	0.15 - 3.61
V	52	0.028	0.022	0.007 - 0.104
Cr	49	0.0272	0.0177	0.0060 - 0.0935
Mn	54	0.33	0.22	0.06 - 1.11
Fe	54	9.3	7.1	1.9 - 29.3
Со	34	0.0125	0.0088	0.0055 - 0.0402
Ni	52	0.033	0.022	0.007 - 0.138
Cu	54	0.70	0.37	0.13 - 3.23
Zn	54	0.76	0.62	0.08 - 2.42
Sr	54	0.164	0.126	0.030 - 0.644
Y	7	0.0084	0.0092	0.0060 - 0.0106
Мо	17	0.0343	0.0289	0.0125 - 0.0683
Cd	22	0.0075	0.0067	0.0025 - 0.0157
Ba	54	0.36	0.31	0.07 - 1.04
Pb	51	0.41	0.32	0.06 - 1.37

表3 北京の大気エアロゾルの化学組成(1996-2000年)

$\mu g/m^3$	n	平均值	中央値	範囲
TSP	80	664	578	85 - 2410
T-N	78	10.3	7.5	1.1 - 36.8
T-C	78	86	73	22 - 285
0-C	78	41	33	1 - 125
I-C	78	45	36	10 - 187
C-C	80	8.4	6.3	0.3 - 36.5
$\mathbf{F}^{\cdot}$	64	1.17	0.98	0.30 - 4.38
Cl	76	8.0	5.9	1.3 - 27.1
$NO_3^-$	76	7.6	5.6	1.8 - 34.1
SO4 <sup>2-</sup>	78	30.8	25.5	5.6 - 94.6
$\mathbf{NH}_{4}^{+}$	78	6.6	4.1	0.5 - 30.6
Na	54	6.9	4.6	1.2 - 24.8
Mg	54	8.8	6.9	1.7 - 25.9
Al	54	32.1	22.3	6.3 - 92.5
Р	54	0.73	0.58	0.15 - 2.01
К	54	11.3	10.3	2.3 - 29.1
Ca	54	45	41	11 - 133
Sc	15	0.0110	0.0113	0.0032 - 0.0176
Ti	54	1.86	1.34	0.39 - 5.58
V	53	0.048	0.036	0.009 - 0.142
Cr	54	0.040	0.034	0.006 - 0.111
Mn	54	0.41	0.36	0.08 - 1.15
Fe	54	16.8	14.9	3.8 - 48.3
Со	31	0.0143	0.0139	0.0048 - 0.0351
Ni	53	0.0322	0.0286	0.0070 - 0.0919
Cu	54	0.177	0.141	0.024 - 0.476
Zn	54	0.661	0.422	0.097 - 2.719
Sr	54	0.243	0.183	0.055 - 0.719
Y	21	0.0120	0.0098	0.0054 - 0.0373
Мо	11	0.0129	0.0181	0.0011 - 0.0269
Cd	7	0.0091	0.0083	0.0050 - 0.0163
Ba	54	0.356	0.304	0.091 - 0.877
Pb	53	0.41	0.32	0.05 - 2.12

表4 銀川の大気エアロゾルの化学組成(1996-2000年)

のである。重金属類は,圧倒的に微小粒子側に存在する ため,SPMとTSPの重量濃度比(約2倍)ほど異なるこ とはない。東京では硝酸イオン濃度が硫酸イオン濃度よ りも1.7倍高いが,北京では0.6倍でしかなく,硫酸イオ ンが圧倒している。また,北京では1998年1月に有鉛ガ ソリンの使用を禁止する政策が取られたのだが,鉛濃度 は東京に比べ相変わらず4~5倍高い。同様に,その他 の重金属類も数倍高い傾向が見られる。北京に比べ,自 動車台数が1/5である銀川でも重金属類濃度が高いこと から,これら重金属の発生源について,自動車排気粒子 だけで説明がつかない。

2.2.2 CMB法による発生源寄与の推定

北京,銀川の大気エアロゾルの化学組成と主要発生源 粒子の化学組成の比較をし,その多成分の最小自乗近似 から発生源寄与率を推定するCMB(Chemical Mass Balance)法の適用を試みた。ここでは,早狩等のCMB プログラムを利用した。CMB法は,1970年代に,ロサ

$\mu$ g/m <sup>3</sup>	n	平均值	範囲
TSP	11	85	44 - 112
$NO_3^-$	11	9.1	3.2 - 14.4
SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup>	11	5.5	3.0 - 11.6
SPM	12	36	25 - 49
Na	12	0.500	0.220 - 0.960
Al	12	0.280	0.140 - 0.500
Cl	12	0.300	0.087 - 0.770
K	12	0.290	<0.200 - 0.650
Ca	12	0.29	0.19 - 0.46
Sc	12	0.000060	0.000019 - 0.00011
Ti	12	0.024	<0.020 - 0.043
V	12	0.0048	0.0030 - 0.0090
Cr	12	0.0038	0.0022 - 0.0063
Mn	12	0.024	0.016 - 0.030
Fe	12	0.580	0.330 - 0.840
Со	12	0.00026	<0.0002 - 0.00042
Ni	12	0.0041	0.0023 - 0.0066
Cu	12	0.035	0.024 - 0.042
Zn	12	0.180	0.110 - 0.260
Cd	12	0.0029	0.0009 - 0.0067
Ba	12	0.021	<0.010 - 0.033
Pb	12	0.081	0.043 - 0.130

表5	東京の大気エア	コゾルの化学組成(	(1996年4月-1997年3月)
----	---------	-----------	-------------------

注 環境庁(当時)大気規制課による国設大気測定局(新宿)の報告値 TSPは月1回のハイボリューム試料, SPMは月1回の10µmカッター付 ローボリュームの分析値である。

ンゼルス等米国の都市大気汚染の解明に適用された。日本でも、1980年代に大阪の都市大気粉塵の発生源推定に 用いられたほか、福岡や東京等、多くの都市で応用されている。CMB法では、都市大気汚染に寄与する発生源 エアロゾルの多成分化学組成と、指標元素の特定、主要 発生源をもれなく把握することが、この推定精度を上げる因子である。解析において、発生源に特徴的な元素が 含まれていることが最も重要である。海塩起源系粒子ではNa、土壌起源系粒子ではAI、自動車排気系粒子では Pb (無鉛ガソリン車が増えたので、今では無意味な国 が多い)や無機系炭素と有機系炭素、石油燃焼系粒子で はV,廃棄物焼却系粒子ではK,鉄鋼業ではMnを指標元素とされているケースが多い。

北京と銀川の大気エアロゾルについて,これら6種類 の元素を含む多成分組成データによる発生源推定を試み た。ただし,北京および銀川とも,海から遠く離れてお り海塩粒子寄与が高くない,廃棄物焼却炉および鉄鋼業 が近くにないので,主要発生源を,石炭燃焼由来のフラ イアッシュ,土壌粒子,自動車排気粒子の3種に単純化 して推定することにした。それ以外の発生源があれば, 元素のヒット率は100%から離れていく。表6に,北京 と銀川の表層土壌,フライアッシュ,自動車排気粒子の 化学組成を示す。後節に黄砂エアロゾルの化学組成を記 述したが,それと比較し,銀川,北京市の土壌粒子の化 学組成はいずれも大きく違わない。黄砂を区別しないで 土壌系発生源として一緒に扱うことにした。フライアッ シュは,各市の主要供熱局から排出されるフライアッシュ で代表した。自動車は,排気口から採取した煤で代表し た。また,北京では,トラック乗り入れ制限を厳守して おり,ガソリン車の比率が高い。それゆえ,ガソリン車 排気煤の分析値を採用した。フライアッシュの化学組成 は,AIとCa濃度が他発生源に比べ高いこと,硫酸イオ ンが高いことが上げられる。北京と銀川のフライアッシュ では、塩化物イオン濃度が大きく異なっていた。自動車 排気粒子は、全炭素(主に煤)が約50%を占める特徴が ある。アンモニウムイオンは、ガソリンの燃焼生成物と は考えられず、硫酸イオンの中和作用として外気から取 り込まれた成分と考えられる。また、AI、Feなどは自 動車本体を構成する素材由来、Pbは燃料由来(ディー ゼル排気粒子中では不検出)と思われる。これら発生源 化学組成を用いて推定した北京、銀川の発生源寄与率を 表7に、各成分のヒット率と平均値をそれぞれ表8、表 9にまとめた。表7に示す発生源寄与率は、実態を正確 に反映しているわけではないが、土壌由来が多い傾向を

	土:	壤系	フライフ	<sup>ア</sup> ッシュ	自勇	加車
<u>μg/g</u>	北京	銀川	北京	銀川	ガソリン車	ジーゼル車
F <sup>.</sup>	9	8	9	14	n.d.	n.d.
Cl	120	116	5570	10	39	n.đ.
NO <sub>3</sub>	138	75	15	n.d.	145	259
SO4 <sup>2</sup>	714	288	9490	5560	5830	9970
$\mathbf{NH_4}^{+}$	4	9	n.d.	3	1260	750
T-C	20200	23200	19800	41500	488000	662000
CO <sub>3</sub> -C	7640	13100	2400	590	n.d.	n.d.
Na	15500	12200	2310	6480	177	97
Mg	11500	14900	2730	14900	2010	267
Al	53300	60500	173000	95200	31400	533
Р	735	848	1210	587	2480	582
K	18400	19700	5220	9760	1530	130
Ca	51500	54700	29800	58600	1970	3050
Sc	7	9	12	12	2	n.d.
Ti	3430	3730	7320	4920	352	30
v	72	75	101	119	27	2
Cr	42	77	39	62	650	21
Mn	539	627	365	701	920	17
Fe	24600	28700	32500	51000	18100	1210
Со	14	16	24	50	13	n.d.
Ni	22	33	31	55	53	n.d.
Cu	30	23	45	46	63	23
Zn	86	67	95	53	296	1100
Sr	330	264	936	1460	24	8
Y	13	18	50	32	3	n.d.
Ba	602	493	423	1210	115	6
La	23	31	84	44	7	n.d.
Pb	54	23	70	54	13500	9

衣り 光土塚の16子組成一員	表6	発生源の化学組成一覧
----------------	----	------------

示し,この発生源を抑えることが,北京,銀川の大気工 アロゾル濃度を低めるのに効果的であることを示唆し た。塩化物イオン,硝酸イオン,硫酸イオンのヒット率 がほとんど0に近いのは、これら3成分が初めから一次 粒子として排出される割合がほとんどないことを表して いる。重金属の中でCu, Znのヒット率が最も低く, 選 んだ3発生源の一次粒子で説明ができない。表6の組成 比を超える量が大気中に放出されているか、別発生源か らの供給を考える必要がある。北京市内で最近使用され ている低硫黄炭を分析した結果, Al, Cu, Znの含有量 は、それぞれ、6230、0.94、4.0ppmである。AIに対する 比は,Cu(1.5×10<sup>-4</sup>),Zn(6.4×10<sup>-4</sup>)となる。同様に, 銀川の石炭では, AI, Cu, Zn含有量が5890, 3.5, 4.3ppm, AI比は, Cu (5.9×10<sup>-4</sup>), Zn (7.3×10<sup>-4</sup>)であ る。表6中の北京フライアッシュのAI比は, Cu (2.6× 10<sup>-4</sup>), Zn (5.5×10<sup>-4</sup>), 銀川のフライアッシュでは, Cu (4.8×10<sup>-4</sup>), Zn (5.6×10<sup>-4</sup>)である。石炭とフライアッ シュのAI相対濃度比が同じ程度であることから、石炭燃 焼過程でCu,Znが他元素に比べて特に大気中への放出 率が高くなったと考えられない。大気エアロゾルへの寄 与が高い別起源があると思われるが、それが何か今のと ころ特定できていない。Pbについては,表9に示すよ うに,銀川の寄与推定のヒット率が126%(平均),20~ 161%(範囲)であり,想定した3起源で十分説明がで きた。北京の場合,173%(平均),125~1115%(範囲) と常に高めになり、3起源で推定できる量が過剰となる。 自動車排気粒子中のPb濃度が,北京では表6中の組成 比よりも低下してきているのかもしれない。

乾性降下物は,大気エアロゾルの粗大粒子の沈着が支 配的に寄与する。北京を例に挙げて,その寄与推定を試 みた。前節図4に示した乾性降下物について,その平均 的化学組成像を表10に表す。CMBの発生源データは, 先の表6の値を利用した。表11,表12で示すように, 土壌粒子の寄与が圧倒的に多く,自動車排気粒子の寄与

表7 CMB法から推定した発生源寄与率(1998-2000年)

	(%)	平均	中間値	肁	危囲	
	土壤	76	78	0	-	94
北京エアロゾル	フライアッシュ	9	8	0	-	26
	自動車排出物	15	11	4	-	100
	土壤	82	86	0	-	98
銀川エアロゾル	フライアッシュ	14	6	0	-	100
	自動車排出物	7	6	0		27

#### 表8 CMB法による化学成分別ヒット率(北京エアロゾル)

(%)	平均	ļ	範囲	]
T-C	41	16	-	180
CO <sub>3</sub> -C	119	0	-	821
Cl	7	0	-	28
NO <sub>3</sub> <sup>-</sup>	0	0	-	1
SO4 <sup>2-</sup>	4	1	-	15
Na	146	2		207
Mg	79	29	-	110
Al	144	65	-	176
Р	78	47	-	145
K	84	6	-	121
Са	75	7	-	115
Ti	126	12	_	155
V	94	30	_	124
Mn	70	31	-	92
Fe	96	79	-	117
Cu	4	0		15
Zn	6	2	-	17
Pb	173	118		1155

#### 表9 CMB法による化学成分別ヒット率(銀川エアロゾル)

	(%)	平均		範囲	3
	T-C	42	15	-	134
	CO <sub>3</sub> -C	76	3	-	131
	$Cl^{-}$	1	0	_	2
	$NO_3^-$	1	0	-	3
ĺ	$\mathrm{SO_4}^{2-}$	4	1	_	32
	Na	110	47	_	154
1	Mg	103	84	-	129
	Al	131	99	-	195
	Р	83	33	-	129
	K	93	52	_	132
	Ca	75	28	-	113
	Ti	130	90	_	164
	V	107	83	-	154
	Mn	107	39	-	149
	Fe	119	80	-	185
	Cu	14	2	-	49
	Zn	11	1	_	48
	Pb	126	20	-	161

t/km²/月	n	 平均值	中央値	範囲
乾性降下物量	38	7.6	6.2	1.1 - 19.9
T-C	35	0.80	0.74	0.31 - 1.58
F	38	0.0102	0.0095	0.0041 - 0.0228
Cl	38	0.035	0.025	0.008 - 0.181
NO <sub>3</sub>	38	0.066	0.051	0.015 - 0.244
SO4 <sup>2-</sup>	38	0.37	0.28	0.09 - 1.31
$\mathbf{NH}_{4}^{+}$	34	0.0177	0.0131	0.0001 - 0.0632
Na	38	0.085	0.077	0.026 - 0.207
Mg	38	0.097	0.084	0.021 - 0.210
Al	38	0.290	0.260	0.072 - 0.732
Р	38	0.0064	0.0058	0.0020 - 0.0152
К	38	0.089	0.074	0.021 - 0.204
Ca	38	0.49	0.45	0.10 - 1.10
Sc	26	0.000030	0.000026	0.000003 - 0.000102
Ti	38	0.0175	0.0154	0.0049 - 0.0433
V	38	0.00043	0.00037	0.00011 - 0.00109
Cr	38	0.00050	0.00044	0.00008 - 0.00259
Mn	38	0.00402	0.00341	0.00100 - 0.00903
Fe	38	0.175	0.156	0.048 - 0.428
Co	38	0.000137	0.000128	0.000039 - 0.000292
Ni	38	0.00047	0.00036	0.00006 - 0.00229
Cu	38	0.000398	0.000364	0.000077 - 0.000734
Zn	38	0.0087	0.0059	0.0001 - 0.0232
Sr	38	0.00258	0.00240	0.00088 - 0.00590
Y	20	0.000116	0.000113	0.000039 - 0.000191
Мо	38	0.00074	0.00065	0.00021 - 0.00202
Cd	20	0.0000178	0.0000180	0.0000022 - 0.0000465
Ba	38	0.0113	0.0087	0.0017 - 0.0318
Pb	38	0.00112	0.00100	0.00013 - 0.00245

表10 北京の乾性降下物の化学組成(1998-2000年)

はほとんどなく、大気エアロゾルと大きな違いを見せた。 それゆえ,重金属類のヒット率は,大気エアロゾルと比 べて高くなった。陰イオン成分と全炭素はヒット率が低 く,一次粒子以外の沈着機構が働いていることを示した。 後述する基礎的反応実験が示すように,ガス 粒子反応 による沈着機構が大きなウェートを占める可能性があ る。

前節図4のモニタリング結果において,月間の最低降 下量が北京では約5トン/km<sup>2</sup>,銀川では約10トン/km<sup>2</sup>, 蘭州で約15トン/km<sup>2</sup>であった。そのベースライン量に, 季節に応じて各発生源からの負荷の大小が加わる。黄砂 現象が頻繁に観測される北京の春季では,乾性降下物量

	(%)	平均	中間値	範囲	
	土壌	84	83	72 -	100
北京乾性降下物	フライアッシュ	15	17	0 -	27
	自動車排出物	1	1	0 -	2

#### 表12 CMB法による化学成分別ヒット率(北京乾性降下物)

(%)	平均	ĺ	範囲	
T-C	20	7	-	49
Cl	26	0	-	68
NO <sub>3</sub> ¯	2	0	-	3
$\mathrm{SO_4}^{2^-}$	4	1	-	10
Na	105	40	_	153
Mg	72	47	-	105
Al	164	136	-	186
Р	83	50	-	101
Κ	123	87		150
Са	68	44	-	95
Ti	154	116		188
V	117	98	-	138
Mn	87	41	-	110
Fe	98	71	-	115
Cu	57	21		88
Zn	27	2	-	493
Pb	109	99	-	126

が約20トン/km<sup>2</sup>,銀川で20~40トン/km<sup>2</sup>,蘭州で40~ 50トン/km<sup>2</sup>であった。乾性降下物の寄与推定結果を基 に,春季におきる高沈着現象は,土壌起源系物質(ほと んど黄砂)によることが裏付けられた。その差が全て黄 砂による負荷と考えると,北京での春季沈着量は月間約 15トン/km<sup>2</sup>となる。

### 2.2.3 土壌基準の元素濃縮係数による評価

北京,銀川の大気エアロゾルでは,土壌起源系粒子の 寄与の高いことが明らかとなった。土壌の化学組成を基 準にした元素濃縮率(EF値)は,各元素の土壌寄与を 理解する尺度の一つである。EF(Enrichment Factor) 値は,以下の式で求めた。

EF**值 = (**X/AI) / (X/AI)

ここで,分子は大気エアロゾル中の各元素のAI相対濃 度比,分母はその地域における土壌中の各元素のAI相対 濃度比である。EF値が,1に近い元素は土壌由来の占 める比率が高く,1から離れるに従って土壌への他成分 からの負荷が多いことを意味する。その結果を図11, 図12にまとめた。濃縮係数の大きさによる元素配列順



図11 北京のエアロゾルの季節別濃縮係数(EF値)

や棒グラフのパターンは,両都市とも,季節によらず類 似していた。棒グラフパターンを見ると,北京ではPを 境にしてEF値が大きく変わっている。全炭素,Pb,Zn, Cu,陰イオン3種の濃縮率が高く,他起源からの高濃 度負荷があることを示している。銀川も同様に,Caを 境にしてEF値が明らかに大きく変わっており,全炭素, Pb,Zn,Cu,陰イオン3種の濃縮率が高かった。つま り,Na~P(北京),Ti~Ca(銀川)の各元素は,土壌 起源の割合の高い元素と見なすことができ,V,Mn等 もその範疇に入る。このグループの元素が,土壌起源系 エアロゾルの指標となる可能性がある。このグループの 元素について 表6中の発生源別濃度組成を比較すると, フライアッシュや自動車排気粒子中に多く存在しない炭 酸塩炭素が土壌起源系指標元素の有力な候補の一つであ ることが明らかである。本プロジェクト研究では,前述 したように,北京では地上高54mの地点,銀川では地上 高20mでモニタリングを行った。したがって,道路ダス トの影響はほとんどないと考えられる。黄砂のような風



送土壌粒子と道路巻き上げダストとも炭酸塩が主成分で あることから,地上付近でのモニタリングを行う場合, 他の指標成分による区別も必要となろう。

前節の寄与率推定で比較的ヒット率の良かったPbが, 土壌からの濃縮率が数十倍であることは,起源の説明因 子が土壌でなく自動車排気粒子とフライアッシュである ことを裏付けている。当然のことながら,ガスからの粒 子化による寄与が高いSO4<sup>2+</sup>,NO3<sup>+</sup>等も,濃縮率が高い。

#### 2.2.4 化学形態別粒径分布

大気エアロゾル中の元素の起源は、CMB法や元素濃 縮係数などによって統計解析されるほか、粒子径によっ ても区別することができる。もし、粒子径ごとにCMB 法を適用することができれば、さらに信頼性の高い推定 が可能となろう。しかし、試料数が期待できない場合で も、その粒径別のエアロゾル特性を見ることによって元 素の由来を推定する情報となる。一般に、ガスからの二 次生成粒子や物の燃焼によって生成する粒子はサブミク ロンに多く存在し,土壌起源系エアロゾル等,機械的摩 耗や砕裂作用によって生じる粒子は数ミクロンの粒径に 多く存在することが知られている。

大気エアロゾルの季節ごとの粒径分布を図13にまと めた。日本の東京や大阪等の都市域では,一般的に微小 粒子側(約2µm以下)に存在する割合が,粗大粒子側 (約2µm以上)と同じか上回ることが多い。中国首都で ある北京では,微小粒子側の存在割合が粗大粒子側を上 回るほどではないが,微小粒子側と粗大粒子側の両ピー ク濃度比が約3:4であった。銀川では粗大粒子側の存 在割合が圧倒し,両ピークの濃度比は約1:3であり, 春季にその比が大きくなる傾向があった。粗大粒子側に は,土壌起源系粒子をはじめとし自然起源系粒子が多く 存在する。中国の黄砂エアロゾルも例外でなく,図14 に示すように,粗大粒子側に圧倒的に多くの重量割合が 存在する。その粗大粒子側のピークは,北京も銀川も粒 径5µm付近にあり,図13で例示した非黄砂時の粗大粒 子側ピーク粒径と区別がつかない。黄砂現象時ほど顕著



図13 大気エアロゾルの粒径分布



図14 黄砂エアロゾルの粒径分布

北京



図15 北京で採取されたエアロゾルの化学成分別粒径分布 黒い棒グラフ(PMを除く)は不溶性成分を,灰色の棒グラフは水溶性成分を示す。

北京









図15・2 (つづき)



#### 図15.3 (つづき)

ではないが,平常時でも土壌起源系エアロゾルの存在に ついて考慮すべきことを示唆している。

その化学成分について,暖房期,非暖房期および黄砂 時の粒径分布を調べた。図15,図16にいくつかの成分 を例示した。石炭燃焼由来物質として特徴的なフッ素イ オンは,冬季の粗大粒子側に存在した。一般的に,硫酸 イオン,硝酸イオンをはじめ,酸性イオン種がガスから 粒子化する場合,酸として存在するかアンモニウム塩と なることが知られている。それら二次生成粒子は,微小 粒子側に支配的に存在する。フッ素イオンが粗大粒子側 に多く存在することは、その粒子形態がアンモニウム塩 ではなく他のアルカリ物質塩として存在することを意味 する。相手イオンは、粗大粒子側で圧倒的に濃度が高い カルシウムイオンしか考えられない。おそらくその経路 は、石炭燃焼で放出されたフッ素はフッ化水素ガスとし て大気中に存在し、アルカリ性の性質を持つ土壌起源系 粒子(例えば黄砂エアロゾル)と反応し粒子化したと考 えられる。同じことが他の酸性イオン種(硫酸イオン、

## 銀川



図16 銀川で採取されたエアロゾルの化学成分別粒径分布 黒い棒グラフ(PMを除く)は不溶性成分を,灰色の棒グラフは水溶性成分を示す。

## 銀川







図16・2 (つづき)

銀川



図16.3 (つづき)

硝酸イオン,塩化物イオン)についても考えられる。
(NH4)2SO4,NH4HSO4,NH4NO3,NH4CIとして存在するとすると,(SO4<sup>2+</sup>/NH4<sup>+</sup>),(NO3<sup>+</sup>/NH4<sup>+</sup>),(CI<sup>+</sup>/NH4<sup>+</sup>)のそれぞれの濃度比が2.7(NH4HSO4の場合5.3),
3.4,2倍となるはずである。アンモニウムイオンは, 粒径0.5~0.8µmに最大濃度を示す一山分布形を成し, 2µm以下の微小粒子側に多く存在した。微少粒子側における硫酸イオン,硝酸イオン,塩化物イオンの3種の陰イオン機量とアンモニウムイオンの間の濃度比は約3 であり,大略イオンバランスがとれている。粗大粒子側 では,アンモニウムイオン量だけでは陰イオン量に対し 圧倒的に不足する。イオンバランスを考えると,粗大粒 子側の水溶性カルシウムイオン量を加える必要がある。 ゆえに,これら3種の酸性ガス成分も,フッ素イオンと 同じく,その成分別粒径分布形は,土壌粒子との反応に よる粒子化機構を考慮する必要性を示唆している。銀川 でも,同様の傾向を示した。

重金属類の場合,土壌由来の割合が高いアルミニウム

は,粗大粒子側に圧倒的に多く存在する。一方,土壌基 準の濃縮係数が高かった鉛,亜鉛は,季節を問わず,微 小粒子側に多く存在した。微小粒子側における不溶性イ オン量に対する水溶性金属イオンの比率が高いことか ら,この領域の金属は,水に溶けやすい形態(例えば, 酸性イオン種との化合物)で存在する割合が高いことを 示した。つまり,燃焼によって大気中に放出された重金 属系エアロゾルは,酸化物として存在する割合が低いこ とを意味している。

北京の暖房期と非暖房期の化学組成を例に上げて,そ の微小粒子側と粗大粒子側の濃度比を表13にまとめた。 先の土壌濃縮係数が高い成分は,微小粒子側に多く存在 する成分であることがわかる。夏季,冬季とも,その比 の値がAIと近似するMg,Ca,Ti,Fe,Srは,粗大粒子 側に多く存在し,常に土壌起源の比率が高い元素であっ た。

		夏 季			冬季	
	微小 (F)	粗大 (C)	F/C	微小 (F)	粗大 (C)	F/C
(μg/m³)	(< 2 µm)	(>2 µm)		(< 2 µm)	(>2 µm)	
$\mathbf{NH}_{4}^{+}$	3.62	n.d.	-	20.9	4.5	4.7
SO4 <sup>2.</sup>	8.27	1.40	5.9	37.8	12.4	3.1
NO <sub>3</sub>	5.96	3.08	1.9	24.7	16.0	1.5
Cl	n.d.	0.16	-	5.35	2.90	1.8
F	n.d.	n.d.	-	n.d.	1.4	-
Na	n.d.	0.21	-	0.98	1.34	0.73
Mg	0.11	0.87	0.13	0.18	1.91	0.095
Al	0.31	2.46	0.12	0.86	8.58	0.10
Р	0.053	0.080	0.66	0.311	0.290	1.1
K	1.25	0.57	2.2	3.33	1.90	1.8
Ca	0.83	4.69	0.18	1.0	10.5	0.099
Ti	n.d.	0.072	-	0.077	0.556	0.14
V	n.d.	n.d.	-	n.d.	0.013	-
Mn	0.0050	0.045	1.1	0.129	0.133	0.97
Fe	0.35	1.74	0.20	0.99	5.71	0.17
Ni	0.0091	0.0096	0.94	0.0027	0.0150	0.18
Cu	0.026	0.004	6.7	0.041	0.028	1.5
Zn	0.156	0.055	2.9	0.54	0.25	2.2
As	0.0110	0.0038	2.9	0.0325	0.0195	1.7
Sr	0.0040	0.0274	0.14	0.009	0.132	0.067
Pb	0.099	0.010	9.4	0.395	0.092	4.3
IC (無機系炭素)	5.0	2.2	2.3	8.7	12.0	0.73
OC(有機系炭素)	6.3	8.1	0.77	30.6	11.8	2.6

表13 大気エアロゾル中の微小エアロゾルと粗大エアロゾルの化学組成例(北京,1998年)

#### 2.3 **有機化学成分**

#### 2.3.1 アルカン類とPAH類の季節変動

炭素成分は,有機系炭素と無機系炭素に分けられ,無 機系炭素は,不定形黒色炭素(いわゆる煤)と炭酸塩炭 素に分けられる。その長期経年変化については既に述べ た。その有機系炭素中の化学成分について調べた。

大気エアロゾル試料からの有機化学成分の注出は,後 述する毒性評価試験結果との関連を追及するために,図 17で示す前処理方法を採用した。ハイボリューム試料 およびアンダーセン試料の一部(直径30mmあるいは 47mm)をジクロロメタン10mlに浸し,20分間の超音波 抽出を行う。遠心分離操作後,残渣について,さらに10 mlのジクロロメタンを使って繰り返し抽出する。1回目 と2回目の溶媒を合わせ,その一部を窒素雰囲気中で常 温濃縮する。その濃縮液について, GC/MS分析装置に よる有機化合物測定を行った。残り残液については,窒 素雰囲気中で常温乾燥後アセトン溶液に再溶解し、マイ クロトックスによる急性毒性試験,発光細菌遺伝毒性評 価試験(MBG)に用いた。GC/MS(島津製QP-5000, J&W社製DB-5キャピラリー使用)を使って,炭素数12 から36までのn-アルカン類を分析,芳香族炭化水素 (PAH) 類については, USEPA標準溶液で同定できる16 成分について分析した。測定した16成分のPAH類は, 以後の図表において,次に対応する記号で表すことにす る。分子量の小さい種から, A:naphthalene, B:acenaphthlene, C:acenaphthene, D:fluorene, E:phenanthrene, F:anthracene, G:fluoranthene, H:pyrene, I:benzo (a) anthracene, J:chrysene, K:benzo (b) fluoranthene, L:benzo (k) fluoranthene, M:benzo (a) pyrene, N:indeno (1,2,3-cd) pyrene, O:dibenzo (ah) anthracene, P:benzo (ghi) perylene。これらPAH類を環数で分類す ると,2環:A 3環:B,C,D,E,F 4環:G,H,I,J 5環:K,L,M,O 6環:N,Pとなる。

図18,図19は,1998年の北京大気エアロゾル中のア ルカン類とPAH類の月別変化を示したものである。そ れぞれ分布形が季節によって変化した。アルカン類は, 秋季~冬季~春季に炭素数の軽い方に分布形を成し,春 季~夏季~秋季には炭素数の重い方に分布形を成してい た。PAH類も,夏季よりも冬季に分子量の小さい種の 存在が目立った。この傾向は,同時観測した銀川や蘭州 においても変わらず,また他の年においても同様であっ た。前述したように,北京のモニタリング定点に影響を



図17 有機化合物分析および毒性試験の前処理手順

及ぼすような大きな工場群が近くにない。夏季に南成分 の風向が優先する。その方向にある天津工業地帯からは 約100km離れている。北京都市大気エアロゾル中の有機 化学成分濃度は夏季に低いので,天津からの影響はそれ ほど大きくない。ゆえに,1年を通して北京市内の人為 発生源の主なものは,市内の石炭を熱源とする中小ボイ ラー等と中央の供熱局由来,自動車排気成分由来と単純 化してもそう間違いではないと考えられる。炭素成分は 非暖房期と暖房期で明確な周期変動が見られた。

図18は,上段4ヵ月が冬季,中段4ヵ月が春季と秋季, 下段4ヵ月が晩春から夏季になるように配列した。

n-アルカン類において,冬季は炭素数20~25の分子量 が最大濃度となるような分布をしているが,気温が高い 季節に移行するに従って,ガス状での存在比が高い低炭 素数の n-アルカン類がエアロゾル中に極端に存在しな くなる。ところで,n-アルカン類は,化石燃焼由来と植 物由来の両方がある。炭素数が奇数のアルカン類総和を 偶数のアルカン類総和で除した値(Carbon Preference



図18 大気エアロゾル中のアルカン類の成分分布月別変化(北京,1998年)



図19 大気エアロゾル中のPAH類の成分分布月別変化(北京, 1998年)

Index, CPIと略す)が化石燃料と植物由来の目安と言われ, CPIが1に近ければ化石燃料由来が多く,3より も大きいとワックス等植物由来の比率が高いとされてい る。図18に示すアルカン類のCPIは,4~6月にかけて 3前後,冬季は1に近い値であった。CPIが高い場合の 特徴は,典型的な田園地帯の報告例と同じく,炭素数 27,29,31のアルカン類の存在が際だったパターンを示し た。ディーゼル排気粒子等化石燃料由来のアルカン類の 特徴は,植物由来に比べ,炭素数20~22が多く存在する という報告がある。図18の冬季において,この炭素数の アルカン類の存在が目立っており,化石燃料由来が多い ことを示した。

図19に示すように, PAH類もn-アルカン類と同様であ り,気温が高くなる夏季に,環数の少なNPAH類の濃 度が極端に少ない。PAH類は,発生源によって特徴的 パターンがあると報告されている。高速道路トンネル粉 塵中には,3,4環のPAH類が多く存在し,ディーゼ ル車排気粒子中のPAH類は,ガソリン車に比べ環数が 小さい傾向がある。微粉炭中のPAH類は,4環の存在 比が際だって高い。田園地帯の大気エアロゾル中には、 4-6 環のPAH類が多く存在すると言われている。北京 市内の石炭燃焼ボイラーの煤を分析すると,ジクロロメ タン抽出された全PAH量の50%以上が4環類であった。 図19のPAH類について環数で見ると、冬季と比べ、5 環(K,L,M,O)に対する4環(G,H,I,J)の比 が夏季に著しく低下するが,2(A),3(B,C,D, E, F), 6環(N, P) との比は季節変動が少なかった。 夏季に,石炭燃焼由来のPAH類が極端に少ないのか, あるいは,夏季冬季の気温差による粒子存在比変化が4 環のPAH類に強く反映するのかもしれない。

#### 2.3.2 MBG試験法による質的評価

エアロゾルおよび化学成分は,ともに重量濃度によっ て規制されている。ところが,大気エアロゾル中の全有 機化合物は多種にわたり,図17で示す前処理操作で全種 類が測定されるわけではない。不明の物質も含めて大気 エアロゾルの新たな評価指標を持つことは,エアロゾル による環境影響を複眼的にとらえる可能性を与える。不 明の化学物質を含め抽出成分の総合評価という観点か ら,エームズ試験等の毒性評価試験も有効な手法の一つ と言われている。本研究では,埋立地浸出水の毒性評価 手法の一つとして開発された海洋発光細菌(Vibrio fischeri (M169)) による遺伝毒性試験(MBG)法の大気 エアロゾル試料への応用を試みた。

MBG法は,無菌操作を必要とせず,非常に高感度で 微少量試料で短時間判定が可能な方法である。MBG法 の直接試験(-9試験)と代謝活性によるMBG法(+ 9試験)を並行して行った。両試験のうち,+9試験に よる感度が高く、しかも再現性が良かったので、以後の 結果はすべて+9試験による。図20は,北京,銀川の大 気エアロゾル中のアルカン類各成分, PAH類各成分を 総和した類ごとの濃度およびMBG強度の月別変化を比 較したものである。アルカン類, PAH類濃度および MBG強度とも、夏季に極小となるパターンを示した。 MBG値 (Potency/m<sup>3</sup>)は,0~10,10~100,100~ 1000,1000以上,の4段階で区分される指数的評価が可 能である。それら有機化学成分とMBG強度との相関関 係について調べた。図21,図22は,3都市の1998~ 2000年にわたる大気エアロゾル中アルカン類および PAH類濃度とMBG強度の関係をまとめたものである。 MBG強度は,アルカン類と全く関係(R<sup>2</sup>=0.24)が見 られず, PAH類と相関関係(R<sup>2</sup>=0.61)が認められた。 図23は,粒径別の全炭素成分,有機化学成分,MBG強 度をまとめたものである。全炭素含有量は 粒径約 2µm を境にし,微小粒子側と粗大粒子側で同程度存在してい た。これは、有機系炭素は微小粒子側に、無機系炭素は 粗大粒子側に多く存在し,その合成として炭素成分の分 布パターンが形成されていることを表している。この有 機系炭素のうち,アルカン類は2山分布を成し,PAH 類は主に微小粒子側に存在した。図中, MBG強度の色 別分布が示すとおり, MBG強度の強い化学成分も微小 粒子側に多く存在した。これらの結果は, MBG強度の 強弱と対応する化学成分の一つがPAH類である可能性 を示唆している。有機系炭素は,不活性ガス中で600 の加熱温度によって分離測定できると規定した。北京の **暖房期の試料(MBG強度+++)について**, 100~ 600 まで,100 刻みの温度で加熱処理し,MBG試験 を行った。その結果,100 で急速にMBG強度が低下 (+) し, 200 以上ではMBG強度(-)は全くなくなっ た。MBG強度が強い化学物質は, 200 以上の高温で簡 単に分解あるいは気化しやすいことがわかった。北京, 銀川における大気エアロゾルは,いずれも秋季~冬季~ 春季にかけてMBG強度が強い化学成分が多くなる。こ の期間は両都市とも暖房期にあたり,その熱源施設から



図20 大気エアロゾル濃度,アルカン類およびPAH類濃度とMBG強度の経月変化(北京,銀川,1998年)







図22 大気エアロゾル中のPAHs濃度と遺伝毒性強度の関係



図23 大気エアロゾル濃度,エアロゾル中の有機化学成分濃度,およびMBG強度の粒経別変化(北京,1999年1月5~12日)

の排出成分が多くなるほか,自動車排気成分が冬季逆転 層の形成によって地上付近に貯まりやすくなっている。 また,気温が低く,有機系化合物が粒子化しやすい。い ろいろな条件が重なって,MBG強度が高まったと考え られる。ちなみに,東京で冬季に測定した大気エアロゾ ルの場合,MBG強度は(+)を示すことが多い。

北京で採取したビル用ボイラーの燃焼煤(石炭用)お よびガソリン自動車,ディーゼル自動車排気煤のMBG 結果を表14にまとめた。ボイラーからの煤も自動車排 気粒子も,ともに強いMBG強度を示した。燃焼過程で 発生する2次生成粒子や排気粒子等,実態を正確に反映 した煤でないけれども,表の値は中国都市大気エアロゾ ル中のMBG強度変化を理解するための参考データであ る。

#### 表14 各発生源からの煤の毒性評価試験結果

	マイクロトックス 試験	MBG試験											
	IC50	-9	i i	+.9									
	(Conc. mg)	Potency/mg	レベル	Potency/mg	レベル								
ボイラーの排出煤													
А	3.8	7	—	689	+ +								
В	2.7	18	+	3300	++++								
自動車排気煤													
ガソリン車	4.9	<10	-	902	++								
ジーゼル車	1	<10	_	15300	+++								

1)試験に用いた各煤の重量は,全て100mg(一定)とした。

2) 各レベルは, MGB値範囲によって規定した。

- : <10, + : 10~100, + + : 100~1000, + + + : 1000以上

2.4 発生源特定のための高度分析手法と指標元素の特 定

北京,銀川,蘭州の大気エアロゾル中には,土壌由来 成分と石炭燃焼由来成分が主成分として存在する。両発 生源由来の無機系炭素,有機系炭素,炭酸塩炭素の総和 は、図5,6に例示した通り、3都市の大気エアロゾル 重量において10~30%を占める。石炭燃焼や自動車排気 成分等人為発生源由来が多ければ, 有機系炭素や煤が増 える。土壌由来成分が多ければ、炭酸塩炭素が増える。 有機系炭素と無機系炭素の分別測定には熱分離法システ ムを開発し、その分離温度(600)を規定した。炭酸 塩炭素についても,自作した分析システムで測定した。 特に炭酸塩炭素は,3都市域の表層土中や砂漠・乾燥地 帯等から発生する黄砂エアロゾル中に主成分として入っ ている。炭酸塩炭素は,土壌起源系エアロゾルの指標成 分の一つと考えられ,その長期モニタリング結果は,無 機成分の項で明らかにしたように,冬季から春季にかけ て明確な極大値があり,土壌起源系エアロゾルの寄与が この期間に高いことを示した。

特定元素濃度,形態別濃度のほか,近年同位体比の違いを利用した発生源へのアプローチが注目されている。 同位体比を利用した発生源特定法の確立を試み,今後の 発生源特定研究に有用かどうか検討した。

#### 2.4.1 炭素同位体比

大気エアロゾル中の炭素について,同位体比分析法に よる発生源特定を試みた。分析は,元素分析計でガス分 離した二酸化炭素を質量分析計(Finnigan MAT, MAT252)に導入する分析システムにて直接測定した。 石炭や石油中の炭素成分は,化石燃料である。その同位 体比(<sup>13</sup>C)は,土壤起源系炭酸塩炭素と同位体比が 大きく異なると考えられる。中国では,石炭の流通は, 地域的に限定されており,北京,銀川,蘭州で使用され ている石炭の産地が決まっている。北京では主に大同炭, 銀川では石嘴産を含む近郊の石炭,蘭州は白銀産を含む 近郊の石炭が使用されている。それら産地ごとの石炭中 の炭素同位体比を測定し,表15にまとめた。その炭素同 位体比は,-24.6~-22.6%と驚くほど狭い範囲に入っ た。一方,土壌起源系炭素の同位体比は,表16に示す ように,石炭に比べ,かなり重い値を示した。この炭素 同位体比の大きな違いは,各都市の大気エアロゾルの発 生源特定に利用できる可能性がある。図24は,3都市

の大気エアロゾル中の炭素濃度と同位体比の関係を示し たものである。多くの試料は,石炭中の炭素同位体比に 近似しているが,銀川,蘭州では時々非常に重い値を示 すことがある。試料の捕集日を確かめると,激しい黄砂 現象がこれら都市で観測された日と一致した。

表15 中国の石炭の炭素同位体比一覧

産炭地	δ13C (‰)
大同	$-22.5 \pm 0.1$
大連	-22.6
蘭州	$-23.3 \pm 0.4$
白銀	$-23.0 \pm 0.1$
銀川	$-23.9 \pm 0.1$
太原	-24.4
石嘴	$-23.5 \pm 0.5$
霊武	-23.2

#### 表16 黄土の炭素同位体比一覧

	$\delta^{13}C$ (%)
張家口	$-6.9 \pm 0.2$
蘭州	$-7.5 \pm 0.5$
西安	$-14.7 \pm 1.1$
銀川	$-11.2 \pm 2.4$
和田	$-0.3 \pm 0.1$
葉城	$-0.5 \pm 0.01$
_標準物質(CJ-1)	-1.7



2.4.2 **ストロンチウム同位体比** 

黄砂エアロゾルは,中国大陸の砂漠・乾燥地帯から発 生した風成塵が直接、あるいは黄土地帯に堆積した土壌 系エアロゾルが再び巻き上げられて,北京等に風送され たものである。日本でも,春季にしばしば観測される。 <sup>87</sup>Srは,<sup>87</sup>Rbの 壊変によって生じる同位体であり,他 3種のSr 同位体とは異なり,大陸土壌の成り立ち過程 を反映している同位体である。例えば,海水中のSr同 位体比(<sup>87</sup>Sr/<sup>86</sup>Sr)は,世界中一定(0.70917)であり, 新しい火山性陸地である日本の土壌は0.705±0.001の範 囲に入る。ゆえに,中国内陸部など古い大陸を構成する 土壤中(黄砂を含めて)のSrは,その同位体比が石炭 フライアッシュ中のSr 同位体比と明らかに異なる可能 性がある。Sr の分析は,イオン交換樹脂によってSr 分 離処理した溶液をさらに濃縮し,表面電離型質量分析計 (FinniganMAT, MAT262RPQ) によって測定した。その 結果を表17にまとめた。中国の石炭中のSr 同位体比は,

発生源	産炭地	<sup>87</sup> Sr/ <sup>84</sup> S	r
		水溶性	バルク
石炭	大同(一般)	_	0.7092
	大同(低硫黄)	—	0.7117
	石嘴市		0.7098
	白銀市		0.7110
土壤	銀川	0.7114	0.7146
	蘭州	0.7113	0.7143
	和田	-	0.7140
	葉城	0.7109	0.7134
(標準物質)	黄土(CJ-1)	-	0.7145
	黄砂(CJ-2)	_	0.7148

表17 石炭および発生源土壌(黄土)中のSr 同位体比

表18 大気エアロゾル中のSr 同位体比(1998年4月)

都市名	特 徵	<sup>87</sup> Sr/ <sup>86</sup> Sr						
		水溶性	不溶性					
北京	平常時	0.7092	0.7127	_				
	黄砂時	0.7098	0.7155					
銀川	平常時	0.7111	0.7219					
	黄砂時	0.7112	0.7158					
蘭 州	平常時	0.7116	0.7137					
	黄砂時	0.7110	0.7180					

注)水可溶性 Sr と 6N 塩酸による処理後の不溶性 Sr の値である。

0.7092~0.7117の範囲に入り,中国各地の黄土0.7134~
 0.7146よりも小さい値を示した。

表18は、1998年4月の黄砂時と平常時の大気エアロ ゾル中のSr 同位体比をまとめたものである。他起源と の分離を行うために、水溶性形態と不溶性形態に分けて 測定した。6N塩酸に不溶性な分画中のSr は、炭酸塩や 有機物中のSr を排除した土壌粒子を構成する安定な形 態のSr である。平常時も黄砂時も4~6割のSr が不溶 性であった。その不溶性Sr 同位体比は、石炭よりも中 国黄土粒子に近く、土壌粒子由来のSr がエアロゾル中 に多く存在することを裏付けた。

#### 2.5 黄土標準物質,黄砂エアロゾル標準物質の作製

中国北京や銀川などの都市大気エアロゾルは,土壌起 源系(黄砂)エアロゾルの占める割合が高い。黄砂エア ロゾルと都市大気汚染物質との大気動態を解明するため には,発生直後の"汚れていない黄砂エアロゾル"を用 いた検証が望まれる。

世界初の黄砂エアロゾルおよび黄土に関する標準物質 の作製を試みた。銀川,北京に飛来する黄砂発源地の一 つである寧夏回族自治区のトングリ砂漠(4万km<sup>2</sup>)お よび典型的な黄土堆積層(厚さ約250m)が発達してい る甘粛省会寧で,原料となる表層砂と黄土を採取した (図25参照)。作製後の黄土標準物質をCJ-1 (China Loess),人工の黄砂エアロゾル標準物質をCJ-2 (Simulated Asian Mineral Dust)と名付けた。



図25 標準物質(CJ-1,CJ-2)の原料採取地点の概略図

CJ-1の作製方法:会寧の堆積黄土は,深度2mで約 7000年,深度3.5mで約12000年前の黄土が堆積している と報告されている。表層から1.5m近くまでは均一な黄 土の採取が困難であることから,深さ約2mの黄土を原 料とした。採取した50kgの黄土は,現地で16メッシュ の粗篩いを通し小石や木片などを除いた。その原料は, 日中友好環境保全センターで,さらに100メッシュの篩 を通した後,Vブレンダーによる4時間の均一混合操作 をした。その均一試料は,15gずつ,硬質褐色瓶に封入 し,コバルト60による滅菌操作をした。全部で2000本の 試料を得た。

CJ-2の作製方法:寧夏回族自治区中衛近くのトング リ砂漠南東端で,0~6cm深さまでの表層砂を25トン採 取した。現地において60メッシュの粗節を行い,800kg の2次原料を得た。さらに,250メッシュの中間節を行 い,33kgの3次原料を得た。蘭州砂漠研究所所有の長 さ25mの風洞試験装置を用いて,初期風速2m/秒の強 さで3次原料を風送分級し,4kgの最終原料を得た。 それを日中友好環境保全センターに運びVプレンダーに よる均一混合操作後,硬質褐色瓶に2gずつ封入しコバ ルト60による滅菌操作をした。全部で1800本の試料を得 た。その製造過程と砂漠土壌粒子の色変化を写真2に示 した。

CJ-1およびCJ-2の全試料瓶からランダムに抜き取っ た30瓶を用いて均一性試験を行い,瓶間のばらつき(相 対標準偏差%で示す)が,CJ-1についてFe(1.1%),K (1.8%),Mn(1.5%),Cu(3.0%),CJ-2についてFe (1.6%),K(2.2%),Mn(1.7%),Cu(3.9%)と小さく, 均一であることが確認できた。作製した試料の粒径分布 を,図26に示す。50%平均粒径は,CJ-1が38.1µm, CJ-2が24.1µmであった。作製した黄砂エアロゾル標準 物質の粒径が,風成塵堆積土壌である黄土の粒径と大き く違わないことが確認された。

CJ-1 およびCJ-2 の保証値は,各分析参加機関から集 計した分析値の統計解析により得た。各分析参加機関か らの報告値一覧を,表19,表20に示す。これら報告値 について,次の条件を満たす元素のみ,保証値を与える ことにした。

- (1)各機関の報告値は,同じ重みで扱う。
- (2) Grubbs法による棄却検定操作を行い,棄却され なかった報告値のみ採用する。
- (3) 棄却検定後の報告値のばらつき(相対標準偏差,



写真2 黄砂エアロゾル標準物質作製手順と材料の色変化



図26 黄土標準物質(CJ-1)および黄砂エアロゾル標 準物質(CJ-2)の粒径分布

RSD値)によって,次のカテゴリーに分類する。

- 1) RSD**の2倍値が**10%以上となる元素は,除外する。
- RSDの2倍値が5~10%の範囲に入る元素には、
   参考値を与える。
- 3) RSDの2倍値が5%以内であり,かつ,異なる 2種類以上の分析方法によって報告された元素に は,保証値を与える。

#### 表19 黄土標準物質(CJ-1)の各分析機関からの報告値リスト

	(単位:µg	g/g)																					
			10	CP/AES(j	發分解法	)			ICP/AES	(アルカリ	溶融法)	AAS	NAA	AFS		XF	RF		PIXE	IC	燃燒法	CHN	重量法
	No.1	No.2	No.3	No.4	No.5	No.6	No.7	No.8	No.1	No.2	No.3				No.1	No.2	No.3	No.4					
Na	13600	13400	13400	13200	13300				13400	13100	12300	13000	13400		13500		12900		15100	13830			
Mg	16000	15500	16000	15900	15900			15400	15700	15300	15500	16200	16700		15700	15400	15200		15600	15300			
Al	60500	60400	60400	59800	60300				60300	59400	60400		64500		61100	59900	60700		63800				
Si									276000	279000	278000				279000	271000	280000	277000	256000				278000
Р	720	617	620	615					640		830				700	608	633						
s																(480)					243		
к	19900	19500	19400	19200	19400				19500	20300	17200	18500	18800		19200	19200	20000		21300	19700			
Ca	60000	57900	59000	58200	59000			60100	57700	57600	57600		55500		58600	59100	58500		76400	57800			
Sc	9.57	9.52		10.2									11.0		(13)								
Ti		3110	3500		3460				3600	3380	3740		3870		3600	3650	3630		3740				
v	80.9	71.2	75	76.9	82.3	79.5	74.7						75.7		81	71.0							
Cr	49.1	55.2	59	60.5	58.2		52.1		62			56.3	64.1		67				(59)				
Mn	659	606	630	643	654				639	628	697		666		(650)	611	600		699				
Fe	29800	29200	29800	28900	29700			28700	29200	28900	29700	27900	28800		29600	29900	29700		31800				
Co	(12)	(12)	14		15.3							11.9	11.7										
Ni	29.8	29.6	30	31.9	32.8							22.4			32	32.1			(36)				
Cu	21.5	21.3	20	19.9	19.9	18.4		20.2				25.8			23	22.6			(21)				
Zn	59.8	59.7	59	56.7	57.9				60			54.4	74.2		58	61.8			(68)				
As						11.4							10.6	9.6	(7)	12.4							
Rb													88.2		93	92							
Sr	284	271	277	283	274		276		280				281		268	276			321				
Y		16.3		18.9											27	25.4							
Ba	518	492	520	511			486		506				496		472	(491)							
Pb	(31)	15.4		20.1		18.4						18.4			(10)	19.8			(31)				
T-C																						1.75	
CO3-C																						1.26	
T-N																						(<0.01)	

( ):半定量値,T-C:全炭素,CO<sub>3</sub>-C:炭酸塩炭素,T-N:全窒素,T-C,CO<sub>3</sub>-C,T-Nのみ単位は%表示。
 ICP/AES:プラズマ発光分光分析法,AAS:原子吸光分析法,NAA:中性子放射化分析法,AFS:原子蛍光分析法,
 XRF:蛍光X線分析法,PIXE:荷電粒子励起X線分析法,IC:イオンクロマトグラフ法,CHN:元素分析法

	(単位: #:	g/g)																					
			IC	P/AES(	酸分解法	)			ICP/AES	(アルカリ	溶融法)	AAS	NAA	AFS		XF	۲F		PIXE	IC	燃焼法	CHN	重量法
	No.1	No.2	No.3	No.4	No.5	No.6	No.7	No.8	No.1	No.2	No.3				No.1	No.2	_No.3	No.4					
Na	13800	13700	13900	13600	:4100				14000	13700	12800	13600	13700		14200				16300	14000			
Mg	15800	15800	16000	15700	16400			15700	15800	15700	15800	16800	15300		15700	15900	15700		14800	15100			
Al	57300	58500	57900	59000	59400				58600	58100	58800		60000		59400	59900	58500		59200				
Si									277000	282000	281000				280000	283000	280000	279000	265000				280000
Р	970	902	870	879				942	920		961				(850)	958	933						
S															(1100)	(1300)					640		
к	17000	16400	16900	16600	17300				17000	17600	15400	16800	15600		17000	17100	17400		17600	17000			
Ca	53100	51300	53100	52500	54800			54400	52400	52800	52800		54600		54000	54400	53600		66000	51700			
Sc	9.16	10.4		10.2									11.4		15								
Ti		4150	4310		4390				4700	4380	4850		4510		4740	4660	4800		4490				
v	78.1	74.7	75	73.9	84	81.7							69.8		80	75.6			()				
Cr	62.1	68.9	64	62.8	66		74.8		85			67.6	82.3		79				(79)				
Mn	646	623	634	633	675				638	639	697	824	633		630	627	633		661				
Fe	29700	29800	30300	29000	31100			29700	30100	29700	30900	28200	29900		30600	30200	30500		30900				
Co	(12)	(11)	15		16.7							12.9	11.4						(2.1)				
Ni	33.3	34.4	33	34.2	36.8							28.4			34	32.2			(34)				
Cu	28.5	27.4	27	27,9	27.6	24.3		27.5				29.7	05.0		29	28			(24)				
∠n	79.1	79	18	75.5	18.9	0.4			80			75	85.8		84	82.9			(79)				
AS						9.4							79.0	5,5	91	14.6							
R0 Se	944	940	242	242	248		954		950				301		222	10.0			280				
or V	244	240	245	240	240		204		200				301		49	235			200				
Ba	471	469	479	469			476		47-				457		451	470							
Ph	(29)	25.3	410	24.4		20.8	110		111			16.4	101		13	97.4			(47)				
т-с	(23)	20.0		21.1		20.0						10.4				21.4			(41)			2 37	
co, c																						1.01	
T-N																						(0.04)	

表20 黄土標準物質(CJ-2)の各分析機関からの報告値リスト

( ):半定量値,T-C:全炭素,CO<sub>3</sub>-C:炭酸塩炭素,T-N:全窒素,T-C,CO<sub>3</sub>-C,T-Nのみ単位は%表示。
 ICP/AES:プラズマ発光分析法,AAS:原子吸光分析法,NAA:中性子放射化分析法,AFS:原子蛍光分析法,
 XRF:蛍光X線分析法,PIXE:荷電粒子励起X線分析法,IC:イオンクロマトグラフ法,CHN:元素分析法

4)中国国家環境分析測試中心標準物質作製委員会が,測定値の信頼性が高いと認めた元素に限り,

これら条件によって得られた保証値および参考値を表 21にまとめた。作製した黄砂エアロゾル標準物質(CJ-2)の化学組成について,報告されている黄砂エアロゾ

別に参考値を与える。

ルの化学組成値と比較した(表22)。比較のために,AI を基準とした相対濃度比で表した。CJ-2の各元素濃度 比は,日本(大阪,屋久島,山口)の黄砂エアロゾル, 北京の黄砂エアロゾルの,両方の相対濃度比と良く一致 していることが確認された。また,写真3に見るように, 中国と日本で捕集した黄砂エアロゾルの色は,写真2の

CJ-1(China Loess)			<b>CJ-</b> 2	(Simulated Asian Min	eral Dust)
元素	保証値	分析方法	元素	保証値	分析方法
Na Mg Al Si K Ca Ti Fe	$\begin{array}{c} 1.33 \pm 0.06  (\%) \\ 1.57 \pm 0.06 \\ 6.01 \pm 0.17 \\ 27.7 \pm 0.6 \\ 1.94 \pm 0.10 \\ 5.83 \pm 0.23 \\ (0.36) \\ 2.94 \pm 0.09 \end{array}$	a,b,c,d,f a,b,c,e,f a,c a,c,g a,b,c,d,f a,c,d,f a,c,d,e a,c,d	Na Mg Al Si K Ca Ti Fe	$\begin{array}{c} 1.38 \pm 0.08  (\%) \\ 1.57 \pm 0.06 \\ 5.88 \pm 0.16 \\ 28.0 \pm 0.4 \\ 1.70 \pm 0.08 \\ 5.33 \pm 0.22 \\ (0.46) \\ 3.02 \pm 0.12 \end{array}$	a,b,c,d,f a,c,d,f a,c,g a,b,c,e,f a,c,d,f a,c,d,f a,c,d,e a,c,d,e
P Sc Mn Ni Cu Zn Sr Ba	$\begin{array}{c} (640) & (\mu \ {\bf g/g}) \\ (11) \\ 633 \pm 44 \\ 31 \pm 3 \\ 21 \pm 3 \\ 59 \pm 5 \\ 277 \pm 11 \\ 504 \pm 27 \end{array}$	a,c d a,c,d a,c a,c a,c a,b,c a,c,d a,d	P Sc Mn Ni Cu Zn Sr Ba	(930) ( $\mu$ g/g) (11) 638±31 34±3 28±2 79±6 244±12 469±14	a,c d a,c,d,e a,c a,b,c a,b,c a,c a,c,d

#### 表21 CJ-1とCJ-2の保証値

注:()の値は参考値

a:プラズマ発光分光分析法(ICP/AES)

b:原子吸光分析法(AAS)

c: 蛍光 X 線分析法(XRF)

d:中性子放射化分析法(NAA)

e:荷電粒子励起 X 線分析法(PIXE)

f:イオンクロマトグラフ法(IC)

#### 表22 CJ-2と黄砂エアロゾルの文献値との比較 (AI相対濃度比)

	CJ-2	大阪1)	屋久島2)	山口3)	北京4)
Al	1	1	1	1	1
Na	0.23	0.24	0.39	0.14	0.13
Mg	0.27		0.31	0.34	
Κ	0.29	0.35	0.37	0.3	0.19
Са	0.91	0.97	0.71	1	0.96
Fe	0.51	0.55	0.52	0.64	0.44
Mn	0.011	0.017	0.014	0.02	0.014
Ni	0.00058		0.00087		0.0007
Cu	0.00048		0.0029	0.0025	0.0026
Zn	0.0013	0.016	0.0022	0.029	0.017
Sr	0.0041		0.0049	0.0064	
Ba	0.008	0.0081	0.0077		0.013

1) 溝畑 朗, 他:大気汚染学会誌, 13, 289-297 (1978)

2) Nishikawa, M., et al.: Anal. Sci., 7(suppl.), 1127-1130 (1991)

3) 西川雅高:環化, 3, 673-682 (1993)

4) 関根嘉香,他:エアロゾル研究,7,325-332 (1993)

### 完成品(CJ-2)の色と非常によく似ている。

**この標準物質(CJ-1とCJ-2)は、中国の国家標準局** によって、2001年春に国家1級標準物質(GBW物質) として認定を受けた。それぞれ、GBW08305、 GBW08306の規格番号が新しく与えられ、世界標準物質 データベース(COMAR)に登録申請された。



写真3 平常時と黄砂時の大気エアロゾルの色比較

#### 2.6 土壤起源系(黄砂)エアロゾルの化学的変質

日本の都市大気中では,SO<sub>2</sub>,NO<sub>2</sub>,HNO<sub>3</sub>,HCIガス とNH<sub>3</sub>ガスによる粒子化現象,いわゆるGas-to-particle 反応によって生成する(NH<sub>4</sub>)<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>,(NH<sub>4</sub>)HSO<sub>4</sub>, NH<sub>4</sub>NO<sub>3</sub>,NH<sub>4</sub>Clの存在割合が非常に高いのだが,中国 の都市大気エアロゾル中の硫酸イオン,硝酸イオン,塩 素イオン量は,アンモニウムイオンだけで説明しきれな い量が存在している。水溶性成分のイオンバランスを見 ると,それら強酸性イオン量の中和に対し,カルシウム イオンの寄与が無視できない。北京等中国北東地域の都 市大気エアロゾル中には,10%前後の炭酸カルシウムを 含む土壌起源系エアロゾルが占める割合が大きいこと が,本プロジェクトでの長期モニタリング結果から明ら かになった。また,化学成分別粒径分布を見ると,日本 においては微小粒子側に圧倒的に多く存在する硫酸イオ ンや硝酸イオンが,黄砂粒子が多く存在する粗大粒子側 にも相当な量が存在していることも明らかになってき た。図27中に,黄砂エアロゾルの大規模発生源の一つ であるタクラマカン砂漠において,砂塵暴発生時に捕集 した,表層砂,跳躍(サルテーション)粒子,降下塵の 化学組成を調べ,そのAI相対濃度比を示した。降下塵 の化学組成は,発生したばかりの黄砂粒子の値と見なす ことができる。それに対し,北京,銀川,蘭州で捕集し た黄砂時の大気エアロゾルは,硫酸イオン,硝酸イオン の相対濃度比が,降下塵に比べ,著しく高い。他の元素 の比が,降下塵と近似していることから,積極的に取り 込まれた成分と考えられる。

このような観測結果から,北京や銀川など都市大気中 に存在する土壌起源系エアロゾル粒子表面において様々 な化学反応が生じている可能性が否定できない。



図27 砂漠土壌および黄砂時のエアロゾル中のAI相対濃度比 タクマカラン砂漠:降下物(),サルテーション粒子(),表層土() 黄砂時エアロゾル:蘭州(),銀川(),北京()

#### 2.6.1 ガスー粒子反応

SO2ガスおよびNO2ガスと黄砂エアロゾルとの反応を 検証するため,図28で示す実験装置を作製した。反応 器は,内壁がスリ状になっているシリンダー(内径 0.7cm,長さ2cm)を10個直列につないだ構造になって いる。各シリンダー内壁に黄土標準物質(CJ-1)および 黄砂エアロゾル標準物質(CJ-2)を塗布し,流速1ℓ/ 分の層流状態で希釈したSO2ガスおよびNO2ガスを流し た。いずれのガスも濃度(100~400ppb)によらず吸着 率に差が見られなかったことから,基礎実験は400ppb を基本として行った。

図29は,SO2およびNO2濃度とも400ppbの乾きガス (相対湿度10%以下)による反応実験結果を示したもの である。SO2ガスだけの場合,初期において90%が反応 管内の黄土粒子に捕そくされた。SO2 - NO2混合ガス系 の場合も NO2による妨害がほとんど見られず 暴露時間



図28 ガス - 粒子反応実験装置の概略図

に対するSO2濃度の変化は単独ガスの場合と大差なかっ た。それに対し,NO2の場合は,単独の場合でも約50% の捕そく率であり、SO2による反応妨害も大きかった。 粒子表面へのSO2やNO2の捕そくは、どのような形態で 固定されるのかについて調べた。反応終了後,反応管内 の黄土粒子を塗布したシリンダーを超純水による抽出 後,亜硝酸イオン,硝酸イオンをイオンクロマトグラフ で分析した。SO<sub>2</sub>の場合,抽出操作時の亜硫酸イオンの 硫酸イオンへの酸化を抑制するため、トリエタトールア ミン(10mM)溶液で抽出後,イオンクロマトグラフに てそれぞれのイオンを分析した。SO2ガスの場合,その 粒子上での捕そく率は90%以上と高く,その化学形態は 単純で, 亜硫酸イオンが30%, 硫酸イオンが70%の割合 であった。SO2とNO2混合ガスの場合,粒子上には圧倒 的に硫酸イオンが存在(約90%)し,硫黄の4価から6 価への酸化が促進されていることが明らかとなった。

NO2の黄土粒子上への捕そく(反応機構)は,SO2ほ ど単純でなく,実験結果は,粒子上での反応後,ガス状 のまま存在する含窒素系生成物についても考慮する必要 性を示した。NO2は,大気中で気-液反応よって,硝酸 や亜硝酸を生成することが知られている。

2NO<sub>2</sub>+H<sub>2</sub>O HNO<sub>2</sub>+HNO<sub>3</sub> (1) 黄砂粒子表面において気 - 固反応において同様の反応が 生じ,それが亜硝酸イオンおよび硝酸イオンとして固定 されるのであれば,硝酸イオンおよび亜硝酸イオンが同 量生成しているはずである。図30に示すように,反応 管(入り口 - 出口)濃度差から計算した総捕そくNO<sub>2</sub>量 は,約0.18 µ mol/gであった。このときの,抽出液中 の硝酸イオンと亜硝酸イオンの総和は,約0.18 µ mol/g となり,収支がよく一致した。形態としては,硝酸イオ



図29 黄土粒子とSO2, NO2ガスの反応実験結果



図30 黄土粒子上に捕そくされたNO2ガスの形態

ンとして存在するのが圧倒的に支配的であった。図30の 結果は,黄土粒子上での反応機構が,気-液反応機構と は異なるか,あるいは粒子表面からの亜硝酸や硝酸イオ ンの固定化効率が異なる機構が生じていることを推察さ せた。

そこで、反応実験システムのシリンダー型反応管後に 環状デニューダを連結し,シリンダー反応部を通過した ガスをトラップし,その化学形態を調べてみた。環状デ ニューダは,初段に塩化ナトリウムコーティング(ガス 状硝酸を捕そく)したもの,2段目に炭酸ナトリウムコ ーティング(ガス状亜硝酸を捕そく)したもの,3段目 に炭酸ナトリウムコーティング(コントロール)からな る3連式で構成されている。各デニューダで捕そくされ た成分は,超純水抽出後,イオンクロマトグラフィーで 分析した。その結果が、図31である。シリンダー反応 管後の気体中(左側の棒グラフ)成分比は, 亜硝酸ガス が9割,硝酸ガスが1割であった。シリンダー反応管内 の黄土粒子(右側の棒グラフ)補足成分は,硝酸イオン がほとんどであった。そのガス態と粒子態の亜硝酸の和 とガス態と粒子態の硝酸の和を比較すると、表23に示 すように,ほぼ1:1になった。(1)式で示す化学量論 的関係が成立することがわかった。つまり, NO2ガスと



表23 NO<sub>2</sub>ガスと黄土粒子の反応による化学形態別収支



実験条件;NO。ガス:200ppb, 暴露時間:3hr



図32 CaCO<sub>3</sub>粒子, Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>粒子上に捕そくされたNO<sub>2</sub>ガス の形態



(133 CaCO<sub>3</sub>和子, Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>和子上に捕そくされたNO<sub>2</sub>カ スの化学形態比

黄砂粒子の反応機構は,粒子上で(1)式で表すような 化学量論的反応が進み,一部はガス態となって気体中に 放出され,一部は粒子上に固定されると考えられる。

この反応機構が,黄砂中の主成分である炭酸カルシウ ムあるいは酸化アルミニウムに代表される酸化物のいず れによって促進されるのかを検討した。図32,図33お よび表24に実験結果をまとめた。いずれも(1)式で示 す化学量論的収支がとれ,同じ反応機構が生じているこ とがわかった。炭酸カルシウム粒子の場合,酸化アルミ ニウム粒子に比べて,気相中の亜硝酸ガスの割合が圧倒 的に多かった。また,粒子上に捕そくされた亜硫酸イオ ンと硝酸イオンの割合は,炭酸カルシウムの方が圧倒的 に硝酸が高かった。平均的な炭酸カルシウム粒子よりも,

#### 表24 NO<sub>2</sub>ガスとCaCO<sub>3</sub>粒子, Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>粒子の反応による 化学形態別収支

			単位	立:μ mol
		気相	粒子	合計
CaCO <sub>3</sub>	亜硝酸態	HONO 0.0456	NO <sub>2</sub> <sup>-</sup> 0.0048	0.0504
	硝酸態	HNO <sub>3</sub> 0.0084	NO <sub>3</sub> 0.0441	0.0525
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	亜硝酸態	HONO 0.0097	NO <sub>2</sub> <sup>-</sup> 0.0272	0.0369
	硝酸態	HNO <sub>3</sub> 0.0085	NO <sub>3</sub> <sup>-</sup> 0.0317	0.0402

実験条件;NO。ガス:200ppb, 暴露時間:3hr

粒子上で生成・捕そくされる硝酸の割合が高く,かつ, 気相中の亜硝酸の割合が高くなった。その理由は,炭酸 カルシウムと酸化アルミニウムによる検証実験では説明 できず,今のところ不明である。

いずれにせよ,黄砂粒子は,炭酸カルシウムや酸化ア ルミニウム等の純物質よりも,この反応機構を一層促進 する触媒的効果を持っていることがわかった。

#### 2.6.2 粒子一粒子反応

中国の都市大気中には,人為起源由来のSO2ガスが高濃 度で存在する。その反応生成物として,(NH4)2SO4や NH4HSO4粒子も多量に存在する。それらgas-to-particle 現象で生成した微小エアロゾルは,これまで,それ自体 が最終生成物とされてきた。中国の都市大気エアロゾル のX線回折法による分析を行うと,図34中に見られる ようなコクタイト((NH4)2Ca(SO4)2・H2O)鉱物がし ばしば検出される。この成因過程について考察した。硫 酸アンモニウム,硫酸水素アンモニウム粒子と黄砂粒子 が次式で表す反応が生じれば,コクタイト粒子が生成す ると考えた。

CaCO3 + 2( NH4 )2SO4

 $(NH_4)Ca(SO_4) \cdot H_2O + 2NH_3 + CO_2$  (2) CaCO<sub>3</sub> + 2(NH<sub>4</sub>)HSO<sub>4</sub>

$$(NH_4)$$
 Ca  $(SO_4)$   $H_2O + CO_2$  (3)

(NH4)Ca(SO4)・H2O CaSO4・2H2O+(NH4)SO4(4)
 黄砂粒子中には,約10%の炭酸カルシウムが含まれており,上式で示す反応が北京等都市大気中において進行する可能性が十分にある。硫酸水素アンモニウムと硫酸ア



ンモニウムのうち,硫酸アンモニウムエアロゾルの方が 一般的に支配的であるため,硫酸アンモニウムについて の検証実験結果を以下に述べる。コクタイト成因過程を 解明するため,黄砂粒子および炭酸カルシウム粒子と硫 酸アンモニウム粒子の反応実験を行った。

まず,図35で示す反応実験システムを作製した。黄 砂粒子と硫酸アンモニウム,炭酸カルシウムと硫酸アン モニウムの微小粒子を,それぞれ,等量均一混合した試 料をシャーレに入れ恒温反応チャンパー内に放置した。 湿度調整した不活性ガス(アルゴン)を定流速(4cm/ 分)で,2週間連続で流した。暴露時間に対する反応の 有無は,X線回折装置で測定した。また,暴露試料中の 硫酸イオンおよびアンモニウムイオン等量変化を調べる ため,試料を水抽出し,イオンクロマトグラフ法で測定 した。



図35 粒子 - 粒子反応実験装置の概略図



図36 湿度70%の不活性ガス中に1~7日間放置した炭酸カルシウム粒子と硫酸アンモニウム粒子の混合物のX線回析分析結果

図36,図37は,湿度70%で行った反応実験の結果で ある。炭酸カルシウムと硫酸アンモニウムの粒子 - 粒子 反応は,暴露1日後にはコクタイトが生成し,7日後に はコクタイトと同時にジプサム(硫酸カルシウム)が生 成し,(2),(4)式で示す反応が確認された。図38は, 暴露前の炭酸カルシウム粒子表面と暴露1日後の炭酸カ ルシウム粒子表面の局所元素分析を行った結果を示した ものである。暴露前には,粒子構成元素であるCa,C, ○の強いピークがあったが,暴露後にはSが加わり,粒 子表面にS化合物らしきものが生成していることが明ら かである。黄砂粒子と炭酸カルシウムの反応実験の場合, 黄砂中に含まれる粘土鉱物とのX線回折スペクトル(約 9°の位置)の重なりがあり、炭酸カルシウムの場合ほ どはっきりとしないけれども,暴露時間の経過とともに スペクトル形がコクタイトの生成によって歪んでいくの が判る。また、実験開始時に存在しなかった硫酸カルシ ウムのピークも暴露経過時間に従って徐々に見えてきて いる。このことは,黄土粒子上でコクタイト,ジプサム の生成反応が起きていることを強く示唆した。この反応 は,湿度に大きく依存し,湿度50%以下でははっきりと 検証できなかった。

粒子 - 粒子反応は,ガス - 粒子反応よりも反応進行速 度が緩慢であるが,黄砂エアロゾルの長距離輸送の時間 スケールと湿度が高い海上を輸送されることを考えると 無視できない反応機構である。



図37 湿度70%の不活性ガス中に1~7日間放置した黄 砂粒子と硫酸アンモニウム粒子の混合物のX線回 析分析結果





湿度70%中に1日放置後





図38 湿度70%の不活性ガス中に放置前後の炭酸カルシウムと硫酸アン モニウム粒子の混合物の形態と粒子中に含まれる元素の比較

#### 2.7 総括と今後の展望

中国との国際共同研究では,国状の違い,研究の進め 方,成果の取り扱い等,すべてが著しく異なり,相互理解 と信頼関係を維持することが最も重要であった。1996~ 2000年に行った長期モニタリング結果と解析結果は,中 国の環境政策だけでなく,東アジアの環境変動を理解す るときの有益な科学情報になると確信している。

本モニタリング分析データは,黄砂標準物質を用いて 精度管理が行われた。そのために作製した世界初の黄砂 エアロゾル標準物質は,希望者に広く配布することが可 能となり,今後,中国大気エアロゾルの分析に利用され るだけでなく,室内実験材料への応用も期待できる。

北京および銀川,蘭州の大気エアロゾルの長期モニタ リング研究から,土壌起源系エアロゾル,特に黄砂の寄 与が高いことが明らかとなった。粒子状物質による乾性 沈着では,北京で春季に15トン/km²/月程度の沈着量と なることが推定されたが,年間でも黄砂様の土壌起源系 粒子の寄与分が大半を占め,沈着量の90%がそれで説明 できた。

中国における沙塵暴(激しい黄砂現象)の発生回数は, 昨年から急速に増えてきた。中国の新聞報道においても, 黄砂に関する記事が多く掲載されるようになった。例え ば,中国内陸部で発生する大規模沙塵暴の回数は,過去



平常時の北京



黄砂時の北京 写真4 平常時と黄砂時の北京の様子



図39 黄砂時と平常時の大気エアロゾル濃度(1998年4月)

50年間で年1回程度であったが,1995~1999年では年間 3回であった。2000年だけで,北京に飛来した回数は9 回であったと報道されている。写真4で示すように,北 京の黄砂現象は,日本と異なりかなり激しく,生活環境 に著しい影響をもたらす。本プロジェクト期間中に日本 と中国で同時に観測した黄砂現象時の大気エアロゾル濃 度例を図39に示す。環境基準値100µg/m3を超える大気 エアロゾル濃度が日本各地で観測されたが,北京では 1400µg/m<sup>3</sup>,銀川では8000µg/m<sup>3</sup>と日本の10~100倍近 い濃度であった。黄砂現象そのもののとらえ方が違うと 言わざるをえない。黄砂現象は,中国内陸部の砂漠化や 土地荒廃化の進行程度を反映した現象と言われている。 したがって、中国では黄砂の発生防止を目的とした植林 や土地利用の転換政策を試みている。中国政府は,その 政策の効率化を図るために,2000年秋以来,沙塵暴や黄 砂の発源地を絞り込むことを本プロジェクトに参加して いる中国側研究者に期待してきた。本プロジェクトでは、 当初の目的である都市大気エアロゾルの発生源寄与の推

定は行ったが,黄砂エアロゾルの発生源を絞り込むよう な研究を十分に行っておらず,今後の重要課題として研 究を進展させる必要がある。

黄砂エアロゾルが,人為起源系ガス成分やそのアンモ ニウム塩エアロゾルと反応することを室内実験により検 証した。東アジア地域まで視点を広げると,黄砂エアロ ゾルが他成分のキャリヤーとなっているのか大気浄化を 行っているのか評価できるようなレベルにまで反応機構 に関する研究を発展させることが望まれる。併せて,東 アジアスケールでの黄砂エアロゾルの輸送機構や輸送量 を明らかにすることも,今後の重要な研究課題であろう。 黄土粒子は,酸性ガスを取り込む性質がある。その沈着 速度は,0.1~1cm/sの範囲にあることを明らかにした。 黄土粒子は,中国内陸部に膨大な量が黄土層として堆積 している。中国内陸部の工業化に伴って発生する二酸化 硫黄や窒素酸化物などを低減化するために,それを資源 として積極的に活用するような研究も今後望まれる。

## 研究の組織と研究課題の構成

- 1 研究の組織(当時)
  - [A 研究担当者]

地域環境研究グループ	
統括研究官	森田昌敏
開発途上国環境改善(大気)研究チーム	西川雅高
有害廃棄物対策研究チーム	吉永 淳*
化学環境部	
動態化学研究室	瀬山春彦
計測技術研究室	久米 博
化学毒性研究室	白石不二雄
大気圏環境部	
大気動態研究室	福山 力・内山政弘
国際室	
国際共同研究官	植弘崇嗣
*現在の所属・東京大学	

[B 客員研究員等]

森育子	(名古屋大学太陽地球環境研究所)	(平成8~9年度)
森 育子	(科学技術振興事業団科学技術特別研究員)	(平成9~11 <b>年度)</b>
金森悟	(名古屋大学)	(平成8~11年度)
聖惠田豊	(東海大学海洋学部)	(平成8~11年度)
皆巳幸也	(石川県農業短期大学生物生産学科)	(平成8~11年度)
岩坂泰信	(名古屋大学太陽地球環境研究所)	(平成8~12年度)
安部喜也	(中央大学経済学部)	(平成9~11年度)
張代洲	(熊本県立大学)	(平成11~12年度)
坂本和彦	(埼玉大学工学部)	(平成12年度)
坂東 博	(大阪府立大学工学部)	(平成12年度)

## [中国側共同研究機関]

中日友好環境保護中心

全	浩	(開放実験室)
黄黄	黄茹	(開放実験室)
狄-	-安	(開放実験室)
陳	岩	(開放実験室)
唐	莉	(開放実験室)
張	烴	(開放実験室)
張	潁	(開放実験室)
殷夏	民	(開放実験室)
董九	旦輝	(中日合作項目公室)

- 2 研究課題と担当者(\*客員研究員等)
- (1)都市大気エアロゾルの化学成分別挙動に関する研究

西川雅高・吉永 淳・瀬山春彦・森 育子・岩坂泰信・金森 悟・豊田惠聖・皆巳幸也

(2)都市大気エアロゾルの評価手法に関する研究

西川雅高・白石不二雄・森育子

- (3)土壌起源系エアロゾル特定ための標準物質の作製と高度測定手法の開発西川雅高・瀬山春彦・吉永 淳・森 育子・安部喜也
- (4)都市大気中における土壌起源系エアロゾルの化学動態に関する研究 西川雅高・福山 力・内山政弘・森 育子・坂本和彦・坂東 博・張 代洲
- (5)土壌起源系エアロゾルの寄与率および沈着量推定に関する研究 西川雅高・森 育子・安部喜也

## 研究成果発表一覧

## 1 誌上発表

発 表 者	題目	掲載誌	<b>巻</b> (号)	ページ	刊年
H.Quan, Y.Huang,	Preparation of Artificial Kosa Aerosol	J. Environ. Chem.	6(2)	225-231	1996
M.Nishikawa, X.Liu,	with Two Original Desert Sands				
I.Mori, Y.Iwasaka,					
Q.Wei, S.Qiao					
森育子,岩坂泰信,	エアロゾルの非海塩性(Sr <sup>2+</sup> /Ca <sup>2+</sup> ):	環境化学	6(4)	567-573	1996
西川雅高,全 活	黄砂エアロソル飛来の指標としての有				
	· 幼性				
H.Quan, Y.Huang,	Preparation of Artificial Kosa Aerosol	J. Environ. Chem.	6(2)	225-231	1996
M.Nishikawa, X.Liu,	with Two Original Desert Sands				
I.Mori, Y.Iwasaka,					
Q.Wei, S.Qiao					
H.Akimoto,H.Mukai,	Long-term transport of ozone in the	J. Geophy. Res.	101	1999-2010	1996
M.Nishikawa,	EastAsian Pacific rim region				
K.Murano,					
S.Hatakeyama,					
CM.IIu, M.Buhr,					
K.L.HSU, D.A.Jaffe,					
L.Zhang, R.Hohram,					
5.1.Merni, K.L.Neweii					
M.Nishikawa, I.Mori,	Indicator Elements of Kosa Aerosol	J. Aerosol Science	28	S109-S110	1997
Y.Iwasaka, Q.Hao,	having Alkaline Property		Suppl.		
Y.Yokoo					
M Nichikawa I Mori	Characterization of carbonacoous	L Aarosal Science	20	222.224	1009
Y Iwasaka H Ouan	aerosols in China	J. Aerosof Science	Suppl	200-204	1990
Y Huang J Ren			ouppi.		
r. Huang, e. Kerr					
I.Mori,M.Nishikawa,	Possible particle-particle reaction	J. Aerosol Science	29	417-418	1998
Y.Iwasaka	between soil and ammonium sulfate		Suppl.		
	aerosols				
I Mori M Nichikowa	Chamical reaction during accordiation	The Science of the Total	224	97.04	1000
Ninon, withisilikawa, V lwasaka	of ammonium subbate and minoral	Environment	224	07-91	1990
	particles in the atmosphere				

発 表 者	題目	掲載誌	<b>巻</b> (号)	ページ	刊年
I.Mori, Y.Iwasaka,	Chemical characteristics of free tropos-	Atmospheric	33	601-609	1999
K.Matsunaga,	pheric aerosols over the Japan Sea	Environment			
M.Hayashi,	coast: aircraft-borne				
M.Nishikawa	measurements				
Y.Huang,M.Nishikawa,	Genotoxic Assay by Bioluminescent	J. Aerosol Science	30	651-652	1999
Y.Di, F.Shiraishi,	Bacteria for Urban Aerosols in China		Suppl.		
H.Quan,	and Japan and Pollutant Determination				
I.Mori	by GC-MS				
				/	
Y.Keisali, M.Allinson,	Leaching of Copper, Chromium and		70	375-384	1999
G.Allinson,	Arsenic in a Soil of South West	Environmental			
N.J. I UFOCZY,	Victoria, Australia	Cnemistry			
F.Stagnitti,					
IVI.INISTIKAWA,IVI.IVIOTILA					
G.Allinson.	Mobility of the constituents of chromat-	New Zealand Journal of	43	149-156	2000
N.J.Turoczv.Y.Kelsall.	ed copper arsenate in a shallow sandy	Agricultural Research			
M.Allinson,F.Stagnitti,	soil	5			
J.Lloyd-Smith,					
M.Nishikawa					
豊田惠聖,西川雅高,	三保半島で捕集した大気エアロゾル中	環境化学	10	337-343	2000
森 育子 ,吉岡由美子	の水溶性成分の季節変動				
M.Nishikawa, I.Mori,	Characteristics of Sand Storm Dust	J. Aeosol Science	31	\$755-\$756	2000
M.Morita, Q.Hao,	Sampled at an Originating Desert		Suppl.		
H.Koyanagi,	- Case of the Taklamakan Desert -				
K.Haragueni					
M.Nishikawa, Q.Hao,	Preparation and Evaluation of Certified	Global Environmental	4(1)	103-113	2000
M.Morita	Reference Materials for Asian Mineral	Research			
	Dust				
Y.Yokoo, T.Nakano,	The importance of Sr isotopic composi-	Water, Air and Soil	印刷中		2001
M.Nishikawa,H.Quan	tions as an indicator of acid-soluble	Pollution			
	minerals in arid soils in China				

### 2 口頭発表

発 表 者	題目	学会等名称	開催都市名	年月
西川雅高	化学成分の測定と精度	第6回酸性雨問題研究会	東京	8.6
		シンポジウム		
森 育子,岩坂泰信,	大気エアロゾルの水溶性nss(Sr/Ca)	第13回エアロゾル科学・	金沢	8.8
西川雅高,宇都宮彬,	黄砂エアロゾルにみられる特徴	技術研究討論会		
谷村俊史				
	7.6、故	ᄷᄻᇦᆕᆕᆕᅶᆙᄮᅒᆇ	~ 7	
四川雅高,王浩,	100次工場より作製した人工更100エアロソル 1000	第13回エアロソル科子・	<b>壶</b> 八	8.8
與 栗如		<b>汉附</b> 妍九 <b>剖</b> 酬云		
Cox A G McLeod	Rapid on-line separation and determination	The 5th International	Durham	8 9
C.W., Nishikawa M.,	of arsenic ( ) and ( ) in waters by induc-	Conference on Plasma	Damam	
Wiederin D.	tively coupled plasma mass spectrometry	Source Mass Spectrometry		
森育子,西川雅高,	西日本における春期エアロゾルの化学的特	第14回エアロゾル科学・	北九州	9.8
豊田惠聖,岩坂泰信	徵( )	技術研究討論会		
豊田惠聖,吉岡由美子,	西日本における春期エアロゾルの化学的特	第14回エアロゾル科学・	北九州	9.8
森 育子 , 西川雅高	徵( )	技術研究討論会		
横尾頼子,中野孝教,	中国黄土のリーチング実験とSr・Nd同位	日本地球化学会年会1997	東京	9.9
西川雅高,全浩,	体組成			
仕 列垣				
<b>西川</b> 碑宣	理培士気質の論従とエニタリング	第22回十气理情学会年会	つくげ	0 0
四川准同	場境入X1員の相区CTフリノフ	\$30回入XI根况子云十云		5.5
西川雅高,平野聡子,	つくばにおける大気汚染成分の長期変動	第7回環境化学討論会	京都	10 . <b>6</b>
肥後桂子,溝口次夫				
西川雅高,兼保直樹,	UVインターフェロメーター装置による有	第7回環境化学討論会	京都	10 <b>. 6</b>
古賀聖治,大江勝信,	害大気汚染物質のリモートセンシング			
<b>辻</b> 知章				
森 育子,西川雅高,	西日本における大気エアロゾルの化学的特	第7回環境化学討論会	京都	10 . <b>6</b>
豊田惠聖,河野裕美,	徵			
吉岡龍馬				
曲内主动上一个人			<u> </u>	10 5
豊田愚聖, 吉岡田美子,	<b>済水における大気エアロソル中の化字成分</b>	<b></b>	<b>京</b> 都	10.6
林月丁,四川准高	い子則変動と延源			

発 表 者	題目	学会等名称	開催都市名	年月
溝口次夫,坂本和彦,	大気エアロゾル用簡易サンプラーの研究	第15回エアロゾル科学・	浦和	10 <b>. 8</b>
新井哲也,皆川直人,	中国工業都市での利用	技術研究討論会		
王青躍,西川雅高,				
佐藤幸弘				
松本光弘,殷 恵民,	蛍光 X 線分析法による中国・北京市のエア	第15回エアロゾル科学・	浦和	10 <b>. 8</b>
全浩,西川雅高,	ロゾル,黄砂,黄土および石炭の元素分析	技術研究討論会		
溝口次夫				
本 女子 亚川恐安		ᅉᇆᇢᆕᆕᆕᅶᆙᄮᅒᄥ	<b>54 1</b> 0	4.0 0
深 肖丁,四川淮高, 山北吉佐 <b>入</b> 洪	<b>更砂エアロシルの私士 私士反応の証拠</b>	第15回エアロソル科子・	<b>凋</b>	10.8
石坝荥信,王 宿		<b>抆俯伽咒</b> 剖		
<b>蕾</b> 加霜 近太和彦	中国砂漠地域における大気エアロゾル汚染	第15回エアロバル科学・	浦 和	10 8
王偉、劉紅傑、	特性及び化学組成の解析	技術研究討論会		10.0
全浩				
董旭輝,坂本和彦,	中国土壤中Caの分布特徴と大気エアロゾ	第15回エアロゾル科学・	浦和	10 <b>. 8</b>
全浩,鄭春江	ルや降水の酸性度	技術研究討論会		
高一世東,坂本和彦,	石炭燃焼エアロゾルの化学特性及びその酸	第15回エアロゾル科学・	浦和	10 <b>. 8</b>
王軍,董旭輝,	性雨への関与	技術研究討論会		
畠山史郎 , 全 浩 ,				
松本光弘				
M.Nishikawa, I.Mori,	Determination of Elemental Contents in	The 6th International	Durham	10.9
S.Matoba, Y.Fujii, A.Erogiu,	Arctec Ice Core Layers by ICP-MS with a	Conference on Plasma		
P.KTause, C.W.IVICLEOU	Desolvated Micro-Concentric Nebulizer.	Source mass spectrometry		
吉田佳弘,竹中規訓。	黄砂粒子,エアロゾル粒子表面での窒素酸	<b>第</b> 39回大気環境学会年会	札幌	10 . 9
坂東 博,前田泰昭,	化物の反応の研究			
西川雅高				
M.Nishikawa, H.Quan,	Seasonal Contribution of Carbonaceous	ASAAQ'98	北京	10.11
I.Mori, Y.Huang, J.Ren,	Aerosol in Beijing	Atmospheric Sciences and		
		Applications to Air Quality		
		6th International		
			u. <del></del>	
Y.Di	The Certification of the Contents of	ConferenceASAAQ'98	北京	10.11
H.Quan, Y.Huang,	Constituent Elements in Simulated Aerosol	Atmospheric Sciences and		
IVI.INISHIKAWA	OF TEHOW SANG AND LOESS	Applications to All Quality		
		ourrinduorial		1

発表者	題目	学会等名称	開催都市名	年月
Y.Iwasaka, Y.Okuhara	Soil Particles in the Asian Continental	ConferenceASAAQ'98	北京	10.11
G.Shi, J.Zhou, K.Hara,	Atmosphere: Balloon-Borne Measurements	Atmospheric Sciences		
I.Mori, SA.Kwon,	at Beijing, China	and Applications to Air		
M.Watanabe,		Quality 6th International		
K.Matsunaga,		Conference		
M.Nagatani, Z.Gong				
松居正巳,西川雅高	環境中のほう素の微量分析法	第8回環境化学討論会	北九州	11 . <b>7</b>
西川雅高,森 育子, 全 浩, 森田昌敏	中国大気エアロゾル中の炭素成分の季節変 動について	第8回環境化学討論会	北九州	11 . <b>7</b>
森 育子,西川雅高, 全 浩, 森田昌敏	中国のエアロゾル中の無機成分の粒径分布	第8回環境化学討論会	北九州	11 . <b>7</b>
西川雅高,全 浩, 小柳秀明,原口清史, 久我典克	1999年4月22~24日に発生したタクラマカ ン砂塵暴	第16回エアロゾル科学・ 技術研究討論会	名古屋	11 . <b>7</b>
森 育子 , 西川雅高 , 全 浩 ,  岩坂泰信	タクラマカン砂漠で発生した砂塵系大気エ アロゾルの化学組成	第16回エアロゾル科学・ 技術研究討論会	名古屋	11 . <b>7</b>
反町篤行,坂本和彦, 石谷 治,西川雅高	<b>黄砂粒子上における</b> SO <sub>2</sub> ·NOxの乾性沈着に 関する研究	第16回エアロゾル科学・ 技術研究討論会	名古屋	11 . <b>7</b>
内山政弘,福山 力, 泉 克幸,坂本和彦, 関口和彦,金 元植, 小山彩子,青木正敏, 原 宏	畑地での微小粒子の乾性沈着	第16回エアロゾル科学・ 技術研究討論会	名古屋	11 . <b>7</b>
Y.Huang, F.Shiraishi, M.Nishikawa, Y.Di, H.Quan, H.Shiraishi, M.Morita	Particle Size Distribution of Genotoxicity Potential and Organic Compounds of Urban Aerosol in China	First Asia Aerosol Confernce	名古屋	11 . <b>7</b>
I.Mori, M.Nishikawa, M.Morita, H.Quan	Stable carbon isotope ratios of aerosol col- lected in China	First Asia Aerosol Confernce	名古屋	11 . <b>7</b>
Y.Huang, M.Nishikawa, Y.Di, F.Shiraishi, J.Shi, H.Quan, M.Morita	Seasonal Dependence of Genotoxicity Potential and Organic Compounds of Urban Aerosol in China	First Asia Aerosol Confernce	名古屋	11 . <b>7</b>

発 表 者	題目	学会等名称	開催都市名	年月
Y.Yoshida, T.Suzue,	Heterogeneous Reaction of $NO_2$ on the	First Asia Aerosol	名古屋	11 <b>. 7</b>
N.Takenaka, Y.Maeda,	Surface of "Kosa " (The Yellow-Sand) and	Confernce		
M.Nishikawa	Other Particle			
M.Nishikawa, Y.Di,	Contribution of Kosa Aerosol to Particle	First Asia Aerosol	名古屋	11 <b>. 7</b>
I.Mori, Y.Huang,	Carbon in China	Confernce		
H.Quan, M.Morita				
M.Nishikawa, H.Quan,	Preparation of the Certified Reference	Colloquium Spectroscopicum	Ankara	11 . 9
Y.Huang, M.Morita	Materials for Asian Mineral Dust	Internationale XXXI		
反町篤行,坂本和彦,	中国土壌へのNOx-SO2の乾性沈着に関する	第40回大気環境学会年会	津	11 <b>. 9</b>
石谷治,西川雅高	研究			
五川政宣 스 汝	井7小砂井海山っねった7小鹿ゲっし へは御		244	44 0
四川难同,主 后, 小柳禾阳 百口洼由	奥切光主源地で近んに切座ウストの村田 タクラフカン珈箔の場合	<b>另</b> 40回入式環境子云午云	净	11.9
小例·方明,				
森育子,西川雅高,	炭素同位体比からみた中国大気エアロゾル	第40回大気環境学会年会	津	11 <b>. 9</b>
全浩,岩坂泰信	の地域的特徴			
西川雅高,森田昌敏,	黄砂標準試料(CJ-1, CJ-2)の作製方法とその	第40回大気環境学会年会	津	11 <b>. 9</b>
全 浩	青半1四			
石原日出一,坂本和彦、	初冬期の中国北京市内の大気中ガス状およ	第40回大気環境学会年会	津	11 . 9
茂木貴美代,岩本一星,	び粒子状硫黄酸化物の濃度			
福山力,内山政弘,				
皆川直人 , 高橋克行 ,				
田野中武志,全浩,				
王偉				
中山政引 长士和安			) <b>a</b> ta	44 0
内山以近, 以本和彦, 수 洗 工 書题	北京市にのける一敗化ແ異の乾性沈着速度	<b>另</b> 40回入式環境子云午云	净	11.9
王 伯,王 肖理, 石原日出一				
花木青美代 高橋克行				
田野中武志,福山力				
白石不二雄 ,白石寛明	発光細菌遺伝毒性試験を用いた簡便な大気	第40回大気環境学会年会	津	11 <b>. 9</b>
黄 業茹,後藤純雄	モニタリング手法について			
西川雅高				

発 表 者	題目	学会等名称	開催都市名	年月
M.Nishikawa	Initiative Study on Chemical Characteristics	第10回漢陽大学国際学術	ソウル	11.11
	of Kosa Aerosol for 21st Century	講演会		
M.Nishikawa, I.Mori,	Preparation and evaluation of certified refer-	CITAC'99 分析信頼性国	つくば	11.11
Q.Hao, M.Morita	ence materials (CJ-1 and CJ-2) with Chinese	際会議		
	desert sand and loes for Asian mineral dust			
	monitoring			
西川雅高,森育子,	炭素同位対比から見た中国大気エアロゾル	第9回環境化学討論会	札幌	12 <b>. 6</b>
森出昌 <b>戰,</b> 全 浩	の特徴			
长士和主 政田的士郎	上海約フルにわけて広共歌ル物の火熱が数	第47回エフロンル約巻。	市亡自	40 0
成平和多 成田省太郎,	工場位すべたのりる側貫取化物のル酸体取	第17回エアロクル作子。	木山司	12.0
石谷 治 西川雅高				
石原日出一、坂本和彦、	フィルターパック法による初冬期北京市内	第17回エアロゾル科学・	東広島	12 <b>. 8</b>
茂木貴美代,岩本一星,	における水溶性無機・有機エアロゾルの観	技術研究討論会		
福山力,内山政弘,	測結果			
皆川直人,高橋克行,				
田野中武志,全浩,				
王偉				
反町篤行,石谷治,	<b>黄土への</b> NOx-SO2の乾性沈着に対する湿度	第41回大気環境学会年会	浦和	12 <b>. 9</b>
坂本和彦 , 西川雅高	影響			
内山政弘,坂本和彦,	北京市における二酸化硫黄の乾性沈着	第41回大気環境学会年会	浦和	12 <b>. 9</b>
全浩,石原日出一,				
戊不貢美代, 高橋克行,				
田野屮氏志, 悀山 ) 刀				
A Sorimachi, M Sakai	Study on Dry Deposition of SO-NOr onto	Acid rain 2000	つくげ	12 12
O Ishitani M Nishikawa	Loess	6th International	2 1 16	12 . 12
K.Sakamoto		Conference on Acidic		
		Deposition		
Y.Yokoo, T.Nakano,	Areal Variation in Sr Isotopic Compositions	Acid rain 2000,	つくば	12.12
M.Nishikawa, H.Quan	of Acid-Soluble Minerals in Acid Soils in	6th International		
	China	Conference on Acidic		
		Deposition		

発表者	題目	学会等名称	開催都市名	年月
M.Utiyama,	Artificial Cloud Experiments Utilizing a	Acid rain 2000,	つくば	12.12
T.Fukuyama,	Long Vertical Shaft	6th International		
S.Yamagata, S.Ohta,		Conference on Acidic		
K.Izumi, T.Harimaya,		Deposition		
Y.Fujiyoshi,				
T.Yamada, M.Inage				
M.Aoki, K.Takano,	Seasonal Dry Deposition Fluxes and	Acid rain 2000,	つくば	12.12
H.Suzuki,	Velocities of $O_3$ and $NO_2$ in a Pine Forest	6th International		
T.Fukuyama,		Conference on Acidic		
M.Utiyama, H.Hara,		Deposition		
K.Izumi				
M.Utiyama,	Fine Particle Dry Deposition onto a	Acid rain 2000,	つくば	12.12
T.Fukuyama, K.Izumi,	Cropland	6th International		
K.Sakamoto, H.Hara		Conference on Acidic		
K.Sekiguchi, W.Kim,		Deposition		
A.Koyama, M.Aoki,				
西川雅高,森田昌敏,	日本 中国同時観測した黄砂エアロゾルの	第10回環境化学討論会	松山	13.5
森育子,谷村俊史,	特徵			
全 浩				
西川雅高,枩 育子,	北京における大気エアロゾルの季節変動	第18回エアロゾル科学・	東京	13 . <b>7</b>
森田昌敏,全浩,		技術研究討論会		
狄 一安				
森育子,西川雅高,	中国・日本で同時採取された黄砂エアロゾ	第18回エアロゾル科学・	東京	13.7
森田昌敏,谷村俊史, ▲ 、	ルの化字的特徴	<b>技術</b> 研究討論会		
全 浩				

## 本プロジェクトに関わる受賞一覧

受賞者	受賞名およびタイトル等	学会名等	受賞年月
西川雅高	第6回環境化学学術賞 「大気エアロゾルおよび降水の環境化学的研 究」	日本環境化学会	1997 <b>年 6 月</b>
全 浩	第 7 回環境化学特別賞 「環境化学における日中共同研究の推進」	日本環境化学会	1998 <b>年 6 月</b>
森 育子 西川雅高 岩坂泰信 全 浩	井伊谷賞特別賞 「黄砂エアロゾルの粒子 粒子反応の証拠」	日本エアロゾル学会	1998 <b>年 8 月</b>
西川雅高	栄誉証書	中日友好環境保護中心	1998 <b>年</b> 10 <b>月</b>
Masataka NISHIKAWA	POSTER PRIZE <sup>r</sup> Characteristics of sand storm dust sampled at an originating desert-case of the Tallamakan Desert 」	EUROPEAN AEROSOL CONFERENCE 2000	2000 <b>年9月</b>

## REPORT OF SPECIAL RESEARCH FROM THE NATIONAL INSTITUTE FOR ENVIRONMENTAL STUDIES, JAPAN

### 国立環境研究所特別研究報告

SR 43 2001

平成13年9月28日発行

編集、国立環境研究所、編集委員会

発行 独立行政法人 国立環境研究所
 〒305-8506 茨城県つくば市小野川16番2
 電話 0298-50-2343 (ダイヤルイン)

印 刷 朝日印刷株式会社

住所 〒309-1117 茨城県真壁郡協和町向川澄82-1

Published by the National Institute for Environmental Studies

16-2 Onogawa, Tsukuba, Ibaraki 305-8506 Japan

September 2001